

KOKOUSAIKA JA -PAIKKA	Maanantai 9.10.2006 klo 18.03 – 20.25 Kylpylähotelli Päiväkumpu	
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET (ja merkintä siitä, kuka toimi puheenjohtajana)	Ali-Alha Tiina Erola Matti Flink Tarmo Helenius Annukka Koponen Aune Lackman Taina, pj Lehervo Teija Nordström Erik Petrell Märta Rautiainen Markku Roine Jorma Savola Teemu Westerlund Simo Wägg Tauno Varajäsenet: Kerko-Ervasto Tuula Oinonen Rolf Saxell Heikki	
POISSAOLLEET JÄSENET	Lehtinen Kai Lehtonen Markku Nurmi Olavi	
MUUT SAAPUVILLA OLLEET (ja läsnäolon peruste)	Lamppu Seppo Lehtonen Jorma Luukkonen Kukka-Maaria Partanen Henri Sorsa Merja	kaavoittaja, § 40 alustuksen ajan kunnan rakennustarkastaja/-mestari Pohjan kunnan tekninen johtaja, § 40 alustuksen ajan kunnanjohtaja vs. kunnansihteeri, pöytäkirjanpitäjä
ASIAT	§§ 35 – 46	
LAILLISUUS JA PÄÄTÖS- VALTAISUUS	Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA (tarkastuspaikka ja -aika sekä tarkastajien valinta taikka merkintä edellisen kokouksen pöytäkirjan tarkastamisesta)	Kunnantalo 20.10.2006 Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Annukka Helenius ja Simo Westerlund.	
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIR- JOITUS JA VARMENNUS	Puheenjohtaja Taina Lackman	Pöytäkirjanpitäjä Merja Sorsa
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Pöytäkirjan käsittelylehdet ovat samalla varustettu nimikirjaimillamme.	Tarkastusaika 20.10.2006 Allekirjoitukset Annukka Helenius	Pöytäkirjanpitäjä Simo Westerlund
PÖYTÄKIRJA ON PIDETTY YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ	Paikka ja pvm Kunnantoinmisto 23.10.2006 klo 10.00 – 17.45 Virka-asema	Allekirjoitus Irma Roine

Käsiteltävät asiat:

- § 35 Kokouksen avaus
- § 36 Valtuutettujen läsnäolon toteaminen
- § 37 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
- § 38 Pöytäkirjantarkastajien valinta
- § 39 Pöytäkirjan nähtävänä pito
- § 40 Ranta-asemakaava, Sikajärvi, Pirunlinnansuonia ja Seljänalanen-Lönhammar
- § 41 Poistosuunnitelma
- § 42 Määräalan myynti kiinteistöltä Suonia 223-326-1:101/Seppo Kaski
- § 43 Karkkilan, Karjalohjan, Lohjan, Nummi-Pusulan, Sammatin, Siuntion ja Vihdin ympäristöterveydenhuollon, eläinlääkinnän ja ympäristönsuojelun uudelleen organisointi
- § 44 Kuntastrategia
- § 45 Kiireelliset ja muut mahdolliset asiat
- § 46 Kokouksen päättäminen ja valitusosoituksen antaminen

Kvalt § 35 KOKOUKSEN AVAUS

Kunnanvaltuuston puheenjohtaja Taina Lackman avasi kokouksen.

Kvalt § 36 VALTUUTETTUIJEN LÄSNÄOLON TOTEAMINEN

	LÄSNÄ	POISSA	VARAJÄSEN
Ali-Alha Tiina	x		
Erola Matti	x		
Flink Tarmo	x		
Helenius Annukka	x		
Koponen Aune	x		
Lackman Taina	x		
Lehervo Teija	x		
Lehtinen Kai		x	x
Lehtonen Markku		x	x
Nordström Erik	x		
Nurmi Olavi		x	x
Petrell Märta	x		
Rautiainen Markku	x		
Roine Jorma	x		
Savola Teemu	x		
Westerlund Simo	x		
Wägg Tauno	x		

Läsnä 14 valtuutettua ja 3 varajäsentä.

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

Otteen pöytäkirjasta oikeaksi todistaa
Karjalohja / . 20

pöytäkirjanpitäjä/arkistonhoitaja

Kvalt § 37 KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Kunnanvaltuuston kokouskutsu on julkaistu valtuuston päätöksen mukaisesti torstaina 28.9.2006 ilmestyneessä Ykkössanomien ja Länsi-Uusimaa -lehdissä sekä kunnan julkisten kuulutusten ilmoitustaululla, jossa on ollut myös kokouksen asialista.

Kokouskutsu on lähetetty valtuutetuille keskiviikkona 27.9.2006.

Kunnanvaltuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksikolmannelta valtuutetuista on saapuvilla.

Päätös:

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Kvalt § 38 PÖYTÄKIRJANTARKASTAJIEN VALINTA

Valtuuston työjärjestyksen mukaan pöytäkirjan tarkastaa kaksi kullakin kerralla tähän tehtävään valittua, jollei valtuusto jonkin asian kohdalla ole toisin päättänyt.

Pöytäkirjan tarkastus on kunnantoimistolla perjantaina 20.10.2006 klo 8.00 - 14.00.

Päätös:

Valittiin Annukka Helenius ja Simo Westerlund.

Kvalt § 39 PÖYTÄKIRJAN NÄHTÄVÄNÄ PITO

Kunnanvaltuuston tarkastettu pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä kokouskutsussa julkaistun kuulutuksen mukaisesti Karjalohjan kunnantoimistossa maanantaina 23.10.2006 klo 10.00 – 17.45.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

Otteen pöytäkirjasta oikeaksi todistaa
Karjalohja / . 20

pöytäkirjanpitäjä/arkistonhoitaja

Kunnanhallitus	§ 174
Kunnanhallitus	§ 110
Kunnanhallitus	§ 25
Kunnanhallitus	§ 154

22.09.2003
25.04.2005
06.02.2006
26.06.2006

**Khall
§ 174**

RANTA-ASEMAKAAVA, Sikajärvi, Pirunlinnansuonia ja Seljänalanen-Lönnhammar

Fiskars Oyj Abb on esittänyt pyynnön ranta-asemakaavan käynnistämiseksi yhtiön omistamille tiloille Lönnhammarin ja Puujärven kylässä otsikossa mainittujen vesistöjen rannoilla.

MRL:n mukaan tulee kaavaa laadittaessa riittävän aikaisessa vaiheessa laatia kaavan tarkoitukseen ja merkitykseen nähden tarpeellinen suunnitelma osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista.

Kaavoituksen vireilletulosta tulee ilmoittaa sillä tavoin, että osallisilla on mahdollisuus saada tietoja kaavoituksen lähtökohdista ja osallistumis- ja arviointimenettelyistä.

Ilmoittaminen on järjestettävä kaavan tarkoituksen ja merkityksen kannalta sopivalla tavalla. Ilmoittaminen voi tapahtua myös kaavoituskatsauksesta tiedottamisen yhteydessä.

Ranta-asemakaavan laatija on DI Seppo Lamppu. Kaavanlaatija on valmistellut osallistumis- ja arviointisuunnitelman Karjalohjan kunnan käsiteltäväksi.

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää

1. hyväksyä esitetyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman
2. ilmoittaa ranta-asemakaavan laadinnan vireille tulosta siten kuin kunnalliset kuulutuksen julkaistaan.
3. että osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja sen riittävydestä sekä kaavoituksen lähtökohdista käydään alustava viranomaisneuvottelu
4. todeta, että arviointisuunnitelmaa on saatavilla kunnantoimistosta ja siihen voi tutustua myös kunnan kotisivuilla.
5. järjestää 1-2 yleisötilaisuutta.

Päätös:

Hyväksyttiin.

**Khall
§ 108**

Ranta-asemakaavasta ja sen tekemisestä pidettiin yleisötilaisuus 9.11.2004 Karjalohjan työväentalolla. Kaavatoimikunta on käsitellyt kokouksessaan 7.4.2005 Sikajärvi, Pirunlinnansuonia ja Seljänalanen-Lönnhammarin ranta-asemakaavaan kaavaluonnosta. Luonnoksessa on 14 loma-asutukselle tarkoitettua omarantaista tonttia ja 15 vakituiseen asumiseen tarkoitettua tonttia.

Kaavaselostuksessa on tarkemmin esitetty kaavan tavoitteet, kaavaratkaisun vaikutukset, perustelut ja ranta-asemakaavan toteutus.

Kaavaluonnosta ei tarvitse lainsäädännön mukaan asettaa virallisesti nähtäville. Karjalohjan kunnan vakiintunut käytäntö on kuitenkin kaavaluonnoksen nähtäville asettaminen, lausuntojen pyytäminen, jotta MRL:n mukainen vuorovaikutus ja osallistuminen

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

Otteen pöytäkirjasta oikeaksi todistaa
Karjalohja / . 20

pöytäkirjanpitäjä/arkistonhoitaja

toteutuisivat mahdollisimman hyvin kaavaprosessissa. Kunnan jäsenillä ja osallisilla on oikeus tehdä muistutus kaavaluonnoksesta nähtävillä oloaikana.

Kaavaluonnoksesta pyydetään lausunnot mukaisesti Uudenmaan liitolta, Uudenmaan ympäristökeskukselta, Maakuntamuseolta, Tiehallinnolta, Pohjan ja ympäristölautakunnalta.

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää:

1. asettaa Sikajärvi, Pirunlinnansuonia ja Seljänalanen-Lönnhammarin ranta-
asemakaavaluonnoksen nähtäville 28.4. – 23.5.2005 väliseksi ajaksi.
2. kaavasta pyydetään lausunnot eo. selostuksen mukaisesti ja siitä tiedotetaan
siten kuin kunnalliset ilmoitukset kunnassa julkaistaan sekä lähetään kirjallinen
tieto nähtävillä olosta kaava-alueen maanomistajalle.
3. hyväksyä esitetyn muutetun osallistumis- ja arviointisuunnitelman.
4. todeta, että kaavaluonnos sekä arviointisuunnitelma ovat saatavilla
kunnantoimistosta ja siihen voi tutustua myös kunnan kotisivuilla.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Khall § 25

Kaavatoimikunta käsitteli asian kokouksessaan 29.11.2005. Seljänalasan harjulla AO rakentamista siirrettiin pohjoisemmaksi ja muodostettiin tonteista AO pienryhmiä. Uutena asiana kaavaehdotuksessa on paikallinen "viemäriverkosto" ja panospuhdistamo alueen koilliskulmassa (ET alue). Samalla kaavoittaja on editoinut RA-rakennusoikeudet ja muokannut vesi-WC-määräystä sekä VV ja LV alueiden kaavamääräysten muuttamista siten, että kuntalaiset voivat käyttää alueita.

Kaavaehdotuksesta pyydetään lausunnot MRA 27 §:n mukaisesti Uudenmaan liitolta, Uudenmaan ympäristökeskukselta, Maakuntamuseolta, Tiehallinnolta, Pohjan ja Kiskon kunnilta sekä Karjalohjan ympäristölautakunnalta.

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää:

1. asettaa Sikajärvi, Pirunlinnansuonia ja Seljänalanen-Lönnhammarin ranta-
asemakaavaehdotuksen virallisesti nähtäville 9.2. – 10.3.2006 väliseksi ajaksi.
2. kaavaehdotuksesta pyydetään lausunnot eo. selostuksen mukaisesti ja siitä
tiedotetaan siten kuin kunnalliset ilmoitukset kunnassa julkaistaan sekä lähetään
kirjallinen tieto nähtävillä olosta kaava-alueen maanomistajille.
3. todeta, että kaavaehdotus sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma on saatavilla
kunnantoimistosta ja siihen voi tutustua myös kunnan kotisivuilla.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

Otteen pöytäkirjasta oikeaksi todistaa
Karjalohja / . 20

pöytäkirjanpitäjä/arkistonhoitaja

Khall
§ 154

Sikajärvi, Pirunlinnansuonia ja Seljänalanen-Lönnhammarin ranta-
asemakaavaehdotus oli nähtävänä MRA 27 §:n mukaisesti 9.2 - 10.3.2006 välisen
ajan ja siitä pyydettiin lausunnot Uudenmaan liitolta, Uudenmaan
ympäristökeskukselta, Maakuntamuseolta, Museoviraston arkeologian osastolta,
Tiehallinnolta ja Karjalohjan ympäristölautakunnalta. Museoviraston arkeologian
osastolla, Uudenmaan Tiepiirillä ja Karjalohjan Ympäristölautakunnalla ei ollut
huomautettavaa kaavaehdotuksesta. Muistutuksia jätettiin kaavaehdotuksesta
kappaletta.

Muistutukset ja vastineet ovat seuraavassa:

Muistutusten sisältö on pelkistetty seuraavassa:

Etelä-Karjalohjan kyläyhdistys ry ja Irma Wiherheimo

Kyläyhdistyksen ja Wiherheimon muistutusten sisältö on hyvin yhteneväinen.
Muistutuksen pääaiheena on ympärivuotisen asumisen siirtäminen kaavassa harjun
pohjoisosan esitetystä kohdasta etelämmäksi. Lisäksi viitataan aikaisempiin
laatimisvaiheen aikana tehtyihin kommentteihin, joissa rakennusoikeutta on esitetty
siirrettäväksi useampaan pienempään yhden tai kahden tontin ryhmiin eri puolille
kaava-alueen eteläisiä metsiä. Perusteluina kyläyhdistyksellä on harjun säilyttäminen
vapaana virkistykseen ja ulkoiluun. Kyläyhdistys korostaa kuitenkin lausunnossaan,
että yhdistys ei halua vastustaa ympärivuotisen asumisen sijoittumista
Lönnhammarin kylän tuntumaan. Kyläyhdistys toteaaakin, että ympärivuotisen
asumisen sijoittuminen on hyväksyttävää ja jopa tärkeätä. Lisäksi muistutuksessa
kaivataan keskustelua kaavaprosessissa ja palautetta yhdistykselle.

Lausuntojen sisältö on pelkistetty seuraavassa:

Uudenmaan ympäristökeskus:

Verrattuna muiden viranomaisten lausuntoihin Uudenmaan ympäristökeskus
tarkastelee kaavaehdotusta hyvin kriittisellä lähestymistavalla. Kaavaehdotuksesta
on etsitty vain puutteita ja tuntuu vahvasti siltä että muilta osin kaavaratkaisu ei ole
enemmän kiinnostanut lausunnon antajaa. Melko yllättävältä tuntuu myös vasta
kaavaprosessin loppuvaiheessa kerrottu tieto että UUS:llä on (ilmeisesti koko ajan)
ollut tiedossa joitain liito-oravahavaintoja Karjalohjan seudulla, jotka olisi pitänyt
tarkistaa ja mahdollisesti ottaa prosessissa huomioon. Tällaiset tiedot ovat juuri niitä
joita kaavanlaatija erityisesti pyysi viranomaisilta prosessin aikana. MRL:n mukaan
valtakunnallisten intressien valvomisen/vaalimisen lisäksi ympäristökeskuksen rooli
pitäisi olla myös se että tuodaan omaa osaamista ja alueellista asiantuntemusta
kaavaprosessiin jo työn aikana. Ja nimenomaan silloin kun asioista käydään
neuvotteluja ja pidetään työpalavereita. Näiltä osin yhteistyössä on myöskin varmaan
kehittämispotentiaalia.

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

Otteen pöytäkirjasta oikeaksi todistaa
Karjalohja / . 20

pöytäkirjanpitäjä/arkistonhoitaja

Museoviraston arkeologinen osasto:

Kiinteät muinaisjäännökset on huomioitu asianmukaisesti, eikä museovirastolla ole niiden osalta huomautettavaa kaavaehdotukseen

Uudenmaan tiepiiri:

Uudenmaan Tiepiiri toteaa lausunnossaan, että kaavaehdotukseen sisältyy maantien liikennealuetta ja, että sallitut katuliittymät on merkitty nuolimerkinöin. Tiepiiri edellyttää lausunnossaan, että asemakaavamääräyksiin on lisättävä teksti: "Maantielle sallitaan vain nuolella osoitetut katuliittymät." Samalla edellytetään, että liittymien näkemät on tutkittava LVM:N ohjeen mukaisesti.

Lausunnossa todetaan myös, että asemakaavaan on merkitty ulkoilureitti osittain maantien varteen. Maantien osaksi ulkoilureitti voidaan määrätä vain tiesuunnitelmassa ja sen on täytettävä maantielain 13 § vaatimukset yleisestä liikenteestä. Melu - ja muut suojaukset, jotka ovat tarpeellisia on osoitettava asemakaavassa sen määräyksissä. Sikajärven ja Pirunlinnan – Suonian ranta- asemakaavaehdotus ei ole maanteiden vaikutusalueilla.

Uudenmaan liitto:

Uudenmaan Liitto toteaa lausunnossaan, että maakuntakaavan ja seutukaavan pohjavesialue- ja harjualueen varaukset on huomioitu ranta- asemakaavoituksessa. Samoin molempien alueiden ulkoilureitit on huomioitu riittävästi. Kaava mahdollistaa suhteellisen merkittävän lisärakentamisen, mutta rakennuspaikkojen sijoittamisessa ja rakentamista ja vesihuoltoa koskevissa kaavamerkinnöissä ja määräyksissä on huomioitu alueen pohjaveteen ja harjuun liittyvät arvot sekä ulkoilureittien ja virkistykseen tarpeet. Rakentamisen määrä tai sijainti eivät vaikeuta seutukaavan tai maakuntakaavan tavoitteiden toteutumista.

Lausuntonsa loppuyhteenvedossa Uudenmaan Liitto ilmoittaa, ettei sillä ole huomautettavaa ranta- asemakaavaehdotuksesta.

Pohjan kunta:

Pohjan kunnan lausunnossa tarkastellaan laajahkosti kaava-alueen ratkaisua ja suunnittelu- ja mitoitusperusteita. Lausunnossa todetaan ranta- asemakaavaan osoitettu rakentamisenmäärää ja verrataan sitä Pohjan kunnan osalla toteutettuihin kaavaratkaisuihin. Rakentamisenmäärää tarkastelussa lausunnossa todetaan, että kehitys on kuitenkin lähtökohtaisesti positiivista, sillä aikaisemmin Karjalohjalla on suunniteltu ja rakennettu rantoja huomattavasti tätä ehdotusta tehokkaammin. Lausunnossa todetaan myös, että Seljänalanen-Lönnhammarin järven osa-alue sijaitsee kokonaisuudessaan pohjavesialueella, joka ulottuu Pohjan kunnan puolella Anstskogissa. Tämä on huomioitu kaavamääräyksissä kohdassa: muita määräyksiä sekä rakentamisen että jätevesienkäsittelyn osalta.

Lausunnossa todetaan muutama teknisuonteinen tarkistus kaavamääräyksiin- ja tilojen nimiin. Pohjan kunnan lausunnon yhteenvedossa todetaan, että tilan 5:159 nimi on Maunu, eikä Munu. Lisäksi todetaan, että ranta- asemakaavaehdotuksessa on rakennusoikeuksia siirretty pienemmiltä järviltä isommille ja Pohjan kunnan lausunnon mukaan rakennusoikeuksia ei tulisi siirtää järveltä toiselle. Yhteenvedossa

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

Otteen pöytäkirjasta oikeaksi todistaa
Karjalohja / . 20

pöytäkirjanpitäjä/arkistonhoitaja

todetaan myös, että kaavaehdotuksen Seljänalanen–Lönnhammarin osa-alue sijoittuu tärkeälle pohjavesialueelle ja sen suojaaminen on tärkeää, mikä onkin huomioitu määräyksissä. Johtomerkintä tulee kaavakartalla ja – määräyksissä olla yhteneväinen.

Kiskon kunta:

Kiskon kunnan lausunnossa tarkastellaan ranta-asemakaavan sisältöä melko laajasti. Lausunnon yhteenvedossa todetaan, että rakennuspaikkakohtainen rakennusoikeus on isompi kuin Kiskon kunnan ranta-asemakaavassa, mutta muuten rakennuspaikkojen määräytyminen kokonaisuutena on kuitenkin verrattavissa Kiskon kunnan rantayleiskaavaan. Samalla todetaan, että ottaen huomioon alueen laajuus ja kaavamääräykset mahdollistuu väljätkö maaseutumainen rakentaminen ja asuminen korkeahkosta lomarakennuspaikkojen rakentamistehokkuudesta huolimatta. Jätevesien käsittelymääräykset ja järjestelyt ovat asianmukaisia, joten siltä osin Kiskon joen Natura-alueellekaan ei aiheutune merkittävää haittaa.

Kaavatoimikunta käsitteli asemakaavaehdotuksesta saadut lausunnot ja hyväksyi kaavoittajan vastineet kokouksessaan 20.6.2006.

Liitteenä ranta-asemakaavaehdotuksen kartta, kaavamääräykset ja kaavaselostus (liite 8).

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää

1. todeta vastineinaan muistutuksiin seuraavaa:

Etelä-Karjalohjan kyläyhdistys ry ja Irma Wiherheimo

Kaavan laatija toteaa, että ranta-asemakaava-aineistoja ja laadittuja selvityksiä ja suunnitelmia on esitelty kahdessa kokouksessa Karjalohjalla. Kokouksissa on kaavan laatija käynyt hyvin seikkaperäisesti selvityksiä ja ratkaisuja läpi ja kaikille läsnäolijoille on varattu tilaisuus keskustella asioista ja kommentoida tehtyjä ratkaisuja. Keskustelu näissä kokouksissa onkin ollut hyvin vilkasta ja antoisaa ja palaverit ovat olleet hyvähenkisiä.

12.12.2005 päivätyssä ranta-asemakaavaehdotuksessa ympärivuotisen asumisen osalta Seljänalanen–Lönnhammarin alueella tehdyt ratkaisut ovat Karjalohjan kunnan eri yhteyksissä ja työpalavereissa ja kaavakäsittelyn yhteydessä tuotujen näkemysten mukaisia. Karjalohjan kunta on hyväksynyt kaavan esitetyssä muodossa nähtäville ja siitä on pyydetty myös lausunnot. Ympärivuotisen asumisen sijoittelussa on etsitty kompromissia ja otettu huomioon ympäristöllisten ja yhdyskuntarakenteellisten seikkojen lisäksi myös kunnallistekniikan toteuttamiskustannukset. Harjumuodostelman ja pohjavesialueiden huomioon ottamisen osalta kaavan laatija viittaa mm. Uudenmaan Liiton lausuntoon, jossa huvin selkeästi todetaan, että nämä tekijät on kaavassa otettu hyvin huomioon. Vastaava kannanotto nousee pääosin esiin myös muissa lausunnonantajien kommentteissa. Kaavanlaatija toteaa myös, että nyt esillä olleessa

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

Otteen pöytäkirjasta oikeaksi todistaa
Karjalohja / . 20

pöytäkirjanpitäjä/arkistonhoitaja

kaavaehdotuksessa voidaan (Seljänalanen-Lönnhammar alueella) viemäritkaisu toteuttaa viettoviemäreillä siten, että vedet johdetaan harjun itäreunaa pohjoiseen ja sieltä kaava-alueen koilliskulmaan, johon voidaan sijoittaa koko kaava-alueella palveleva pienpuhdistamotkaisu. Panospuhdistamo-tyyppiratkaisusta löytyy toteutus koko kaava-alueen ympärivuotista asumista varten ja siihen voidaan liittää myös Seljänalasan rannassa olevat loma-asuntotontit. Panospuhdistamolta puhdistetut vedet voidaan johtaa Fiskars Oyj Abp:n omistamille alueille itäänpäin pohjavesialueen ulkopuolelle.

Mikäli omakotirakennuspaikkoja sijoitetaan nyt esitettyjen paikkojen eteläpuolelle, joudutaan niiltä jätevedet pumpaamaan nyt esitetyn putkiverkoston eteläpään. Mikäli rakennetta vielä hajotettaisiin eri puolille kaava-alueen eteläosaa, jouduttaisiin pumppaamoja rakentamaan useampi ja samalla myös tekemään useampia maantien allituksia. Kustannuksiltaan hajautettu ratkaisu oli merkittävästi kalliimpi kuin nyt kaavaehdotuksessa esitetty. Maisemakuvan muutos harjulla ei ole merkittävä ja toisaalta pohjoisen suunnassa maisemakuvaan vaikuttaisi eniten nykyisen sorakuoppa-alueen maisemallinen kunnostaminen ja mahdollinen uusi maankäyttö vaikkapa Lönnhammarin kylän kehittämisalueen ja muuna toiminnallisen alueena.

Harjun ylimmät osat jäävät rakentamiselta vapaiksi alueiksi ja kaavaan on sisällytetty määräykset rakentamisen sopeuttamisesta maisemakuvaan. Samoin AO alueiden ja Seljänalasan rannan välisellä metsäalueella (M-3) on annettu erityismääräykset puuston säilyttämisestä ja maisemakuvan vaalimisesta. Lisäksi kaavaan on esitetty todella merkittävä määrä hyviä uimaranta-alueita Seljänalasan ja Lönnhammarin rantaan. Lisäksi alueelle kulkee ulkoilupolut joihin ulkoilu tulisi ohjata. Kaikilla näillä toimenpiteillä on turvattu luonto- ja ympäristöolosuhteiden säilyminen, otettu huomioon pohjavesiolosuhteet ja geologiset muodostelmat sekä turvattu virkistysmahdollisuudet erittäin hyvin.

Kaavan laatija toteaa, että ympärivuotisten asuntojen tontteja ei ole järkevää siirtää etelämmäksi ei yhdyskuntarakenteellisten eikä kaavan kunnallistekniikan toteuttamiskustannuksen kannalta.

Kaavanlaatija toteaa myös, että maastossa tehtyjen havaintojen perusteella harjun pohjoisempaa aluetta käytetään hyvin vähän virkistykseen ja retkeilyyn. Lisäksi alueella on niin taaja ja sankka mäntypuusto, että maisemalliselta kannalta alueelle voidaan hyvin sijoittaa vähintään kaavassa esitetty rakentamisen määrä siten, että maisemakuva eikä muut ympäristötekijät vaarannu.

Kaavanlaatija korostaa myös, että kaavaratkaisussa on otettu asukkaiden ja muiden intressitahojen toiveet erityisen hyvällä tavalla huomioon. Alueella on osoitettu kaikkiaan neljä aluetta, johon sijoittuu uimaranta aluetta ja venevalkama-alueita. Nämä alueet sijoittuvat kaavassa maanomistajan eli yksityisen maille ja on tarkoitettu asukkaiden ja muitten alueella olevien käyttäjien tarpeita varten. Kaavassa on näin ollen otettu erinomaisella tavalla huomioon asukkaiden ja muiden alueen käyttäjien tarpeet virkistykseen ja vapaa-ajan suhteen. Lisäksi kaavaan on osoitettu ohjeellisena maakuntakaavassakin esitetty maakunnallinen ulkoilureitti. Viitaten Uudenmaan liitonkin lausuntoon, niin kaavaratkaisu toteuttaa myös maakunnallisia tarpeita hyvin. Lisäksi voidaan todeta, että ympärivuotisen asumisen sijoittuminen Lönnhammarin

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

Otteen pöytäkirjasta oikeaksi todistaa
Karjalohja / . 20

pöytäkirjanpitäjä/arkistonhoitaja

kylän alueelle on Karjalohjan kunnan tavoitteiden mukaista ja toteutuessaan tukee kylän kehittymistä ja palveluiden saatavuutta. Lisäksi kaikki omakotitontit sijoittuvat siten, että kunnallistekninen ratkaisu voidaan toteuttaa jo heti kaavan valmistuttua ja lisäksi ratkaisussa on otettu huomioon Pohja- Karjalohja välille mahdollisesti tulevaisuudessa rakennettavat vesi- ja viemäriinjat.

AO tonttien toteutumisen kannalta on tärkeätä että tonteilla on myös kysyntää. Nyt kaavaehdotuksessa esitetty ratkaisu on ilmeisimmin helpommin realisoitavissa kuin vaihtoehto jossa tontit sijoittuisivat hajalleen kaavan etelä-länsiosaan.

Kokonaisuutena kaavaratkaisussa on otettu hyvin huomioon luonto- ja ympäristöolosuhteet sekä kulttuurihistorialliset ja muinaismuistoihin liittyvät selvitykset. Kaavaratkaisussa on otettu huomioon mahdollisimman hyvin prosessin aikana esiin tulleet selvitykset ja uusi tieto sekä esitetyt kommentit ja näkemykset. Luonnollista tieteenkin on, että ratkaisussa on jouduttu joidenkin tekijöiden osalta tekemään kompromisseja ja valintoja. Kaikkia yksittäisiä toiveita ei ole yleensä mahdollista toteuttaa.

2. todeta vastineinaan lausuntoihin seuraavaa:

Uudenmaan Ympäristökeskuksen lausunnon osalta:

Uudenmaan ympäristökeskuksen lausunnossa esitetyt kommentit on käsitelty kaavan tarkistuksessa seuraavasti:

- Alueelle on tehty liito-oravaselvitys keväällä 2006 ja raportoitu ja täydennetty vuoden 2005 lintuselvitystä keväällä 2006. Alueelle ei havaittu liito-oravia eikä sellaisia lintuja jotka vaikuttaisivat suunnitelmaratkaisuun. Luontoselvityksissä on käytetty riittävästi UUS:n peräänkuuluttamaa "aikaa" ja selvitykset on yleispiirteisinä kohdennettu koko kaava-alueelle. Tarkennetut selvitykset on kohdennettu arvioiduille muutosalueille. Maanomistajan metsäasiantuntijoiden asiantuntemusta koko suunniteltualueelta ja myös lähiympäristöstä on hyödynnetty kaavaratkaisua koskevissa suunnittelu- ja työpalaverissa.
- Kaavan vaikutusten arviointia on täydennetty luonto-olosuhteiden osalta. Ja erikseen aineistoihin on liitetty yhteisvaikutusten arviointiosio.
- Korttelin 11 länsirajaa on varmuuden vuoksi siirretty itään ja jätetty enemmän tilaa s-1 alueen rajalle. Sinänsä ko. luontokohde on selvittäjienkin mukaan melko tavanomainen eikä häiriintyisi vaikka RA tontti olisi siinä kiinni.
- Korttelin 13 rannassa oleva tonttialuetta on pienennetty vajaa 50 m rannan suunnassa ja myös kaakkoisrinteessä. Tällä on lisätty UUS:n kaipaamaa väljyyttä.

Mitoitusnormitus perustuu Karjalohjan kunnan hyväksymiin ja uusimmissa kaavoissa noudatettuihin periaatteisiin ja työtappoihin. Ja verrattuna esim. Pirunlinnan Suonien rantaan ulottuvaan vastikään KHO:ssa "vahvistuksen" saaneeseen ranta-asemakaavaan on Fiskars Oyj Abp:n kaavassa noudatettu selvästi alhaisempaa kokonaisuudoitusta (kun siinäkin kaavassa olisi käytetty samoja läheisyystekijöitä kuin tässä kaavassa). Mikäli haetaan mitoitusnormieroja pienenkin kaavan sisällä, on otettava huomioon esim. Seljänalasan ranta, jossa normi vastaavasti nousisi keskiarvon yläpuolelle. Tällöin kokonaisloma-asuntomäärä mitä ilmeisimmin nousisi selvästi siitä mitä kaavassa nyt esitetään.

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

Otteen pöytäkirjasta oikeaksi todistaa
Karjalohja / . 20

pöytäkirjanpitäjä/arkistonhoitaja

- Kaavan laatija viittaa Karjalohjalla noudatettuun uuteen käytäntöön (aikoinaan rakennettiin *huomattavasti* tehokkaammin) ja siihen että kunta on nyt esitetyn rakennusoikeuden määrittelytavan hyväksynyt. Kun kyseessä ei ole valtakunnalliset intressit ja kunnalla tuleekin olla todellisia mahdollisuuksia myös päättää näistä asioista ja etenkin kun ehdotus on erittäin kohtuullinen. Kaavan laatijaa esittää että *säilytetään normitus ja rakennusoikeuden määrittely nykyisellään.*
- Uudenmaan liiton(kin) lausunnon mukaan kaavassa on otettu huomioon maakuntakaavan ja seutukaavan ohjeet ja määräykset ja aluevaraukset. Ranta-asemakaavan suhde seutu- ja maakuntakaavaan on myös tältä osin riittävästi selvitetty ja tarkasteltu. Uudenmaan liiton lausunto tukee myös kaavaratkaisua pohjavesiolosuhteiden ja harjumuodostelman huomioon ottamisen osalta. Pohjan kunta toteaa myös saman asian pohjavesien osalta. Pohjavesialueen ja harjumuodostelman eritysmerkintä (pv ja ge) on lisätty kaavakarthaan.
- KHO:n uusimman ratkaisun mukaan (KHO 12.5.2006, T.1235) ranta-asemakaavassa voi omakotiasumisen osuus olla jopa selvästi suurempi kuin loma-asumisen osuus. Fiskarsin kaavassa kuten KHO:n esimerkkitapauksessakin vesihuolto on keskitetty ja loma-asuntojen osuus on jopa suurempi kuin AO osuus. Eli kaavamuotona voidaan käyttää ranta-asemakaavaa.
- Seljänalasan rantaan on RA tonteille lisätty määräys (s-2) jonka tavoitteena on turvata puuston ja maisemakuvan säilyminen mahdollisimman luonnonmukaisena ja ehyenä. Harjun ympäristökuvan säilymiseen tähtää myös rakentamistavasta annetut lisämääräykset. Rakentamisen määrää AO alueilla on myös täsmennetty.
- Mitoituksellisesti AO tontteja on perusteltu kaavaan sisältyvällä mittavalla M alueiden osuudella, joilta rakennusoikeus on siirretty erityisesti AO alueille. Rakennusoikeuksien siirron jälkeen M alueet jäävät rakentamiselta vapaana oleviksi alueiksi, jotka palvelevat jokamiehenoikeudella tapahtuvaa ulkoilua ja retkeilyä. AO alueet sijoittuvat Lönnhammarin kylän välittömään läheisyyteen ja kunnallistekninen ratkaisu ottaa huomioon myös tulevia tarpeita (yhdysviemäri Pohja-Karjalohja). Julkinen liikenne käyttää uusien AO tonttien ja kylän välissä olevaa maantietä. Ja hyvin merkittä asia on, että Karjalohjan kunta näkee erittäin hyvänä että Lönnhammarin kylän tuntumaan tulee uutta asuinrakentamista, jolla olisi myös toteutumismahdollisuuksia. Osin AO alueet sijoittuvat rantavyöhykkeen takarajan tuntumaan. Näiltä osin voidaan viitata Karjalohjan kunnan hyväksymään periaatteeseen että rantarakennusoikeutta voidaan korottaa jos maanomistaja antaa sijoittaa alueelleen yleiseen käyttöön tulevaa uimaranta-alueita. Fiskars Oyj Abp:n kaavassa on neljä (4) uimaranta-alueita hyvillä kohdin rantaa ja hyvin saavutettavissa. Lönnhammarin uimaranta olisi myös erinomainen RA tontti. Lisäksi on sijoitettu yksi venevalkama-paikka. Pääosin AO tonttien rakennusoikeus on johdettu M alueilta tapahtuvana siirtona mutta "uimarantalisa" tukee sitä että AO tonttien "etureuna" sijoittuu osin rantavyöhykkeen takarajalle.
- Liitekartalla (ote Herttajärjestelmästä) näkyy pohjavesialueen rajausta ja muut ympäristötiedot.
- Kunnallistekniikan toteutuksesta Seljänalanen-Lönnhammare alueella on kaava-asiakirjoihin lisätty liitekartta.

Tontit kortteleissa 10–13 rajoittuvat kaikki jo olemassa oleviin ajoteihin jotka mahdollistavat myös jätevesiauton käynnit tonteilla. Maaperä mahdollistaa hyvin

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

Otteen pöytäkirjasta oikeaksi todistaa
Karjalohja / . 20

pöytäkirjanpitäjä/arkistonhoitaja

- esim. panospuhdistamon sijoittamisen tontille. Myös umpisäiliö on mahdollinen toteuttaa. Tonteille on saatavissa myös sähkövirta.

UUS:n kommentoissa esitetään toive Karjalohjan kunnan kannanotosta Fiskars yj Abp:n ranta-asemakaavan vaikutuksesta Karjalohjan yhdyskuntarakenteeseen. Kaavan laatijan prosessin aikana miettimien suunnitteluratkaisujen perusteella sekä kunnan edustajien kanssa käytyjen työpalaverien ja keskustelujen sekä suunnitelmien esittelyjen yhteydessä saaman käsityksen mukaan ranta-asemakaava on kunnan tavoitteiden mukainen. Välitön rantarakentaminen on kaavassa osoitettu loma-asumisena ja Lönnhammarin kylä länsipuolelle esitetty AO rakentamien sopi hyvin Karjalohjan tulevaan ja kehittyvään yhdyskuntarakenteeseen Karjalohjan ja Pohjan välisen maantien tuntumassa. Kaavan laatija esittää, että nämä kannanotot ovat riittävät vakuus sille, että tuleva rakenne on myös haluttu rakenne.

Tammisaaren museon lausunnon osalta:

Museovirastolla ei ole huomautettavaa kaavaehdotukseen. Rakennetun ympäristön osalta todetaan, että koko ranta-asemakaava alueeseen kuuluva alue on rakentamatonta maa- ja metsätalousaluetta ja tiealueita. Koilliskulmassa kaksi (2) omakotitonttia sijoittuu Lönnhammarin kylän nykyisen rakennetun alueen lomaan. Kaavamääräysten loppuun on lisätty yleismääräys, jossa edellytetään rakentamisessa otettavan huomioon kyläkuva ja muut ympäristö- ja miljööttekijät.

Museoviraston arkeologian osaston lausunnon osalta:

Uudenmaantiepiirin lausunnon osalta:

Yleisen tien asemakaavamääräyksiin lisätään Uudenmaan Tiepiirin vaatima lisämääräys: *"Maantielle sallitaan vain nuolella osoitetut katuliittymät"*.

Kaava-alue on hieman supistettu Seljänalasan ja Lönnhammarin järvien välisen harjun lounaisosasta (maantien eteläpuolelta) ja samoin lounaisosasta on jätetty osa yleisen tien aluetta pois. Lönnhammarin kylän osalla yleisen tien osalla kaava-alue on tarkennettu siten, että Lönnhammarin kylän liittymäalue ja siihen liittyvä tiealue on jätetty kaavan ulkopuolelle, koska ei ole tässä kaavassa mahdollista tutkia Lönnhammarin kylän liikennejärjestelyjä kaavan ulkopuolisten kiinteistöjen alueella. Tiejärjestelyt säilyvät nykyisellään. Liittymänuolilla merkittyjen ajoteliittymien osalta on tehty näkyvyydestarkastelu, jonka perusteella on todettu, että kaavassa esitettyjen liittymien kohdalla näkemäalueet ovat riittävät. Näkemät ovat riittävät myös 80 km/h nopeudella (osin hieman tiukat), mutta on tärkeää että *nopeusrajoitus Lönnhammarin kylän kohdalla olisi 50 – 60 km/h*.

Seudullinen ulkoilureittivaraus on muutettu kaavassa ohjeelliseksi ja kaavamääräyksistä on *poistettu osio, jossa todettiin rakentamisveloitteen olevan kunnalla tai valtiolla*. Ulkoilureitti on maakuntakaavassa esitetty seudullinen yhteys, joten se tulee ottaa ranta-asemakaavassa huomioon. Ulkoilureittivaraus ei kulje enää tiealueen reunassa.

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

Otteen pöytäkirjasta oikeaksi todistaa
Karjalohja / . 20

pöytäkirjanpitäjä/arkistonhoitaja

Uudenmaan liiton lausunnon osalta:

toteaa, että Uudenmaan Liiton lausunnon mukaisesti uudenmaan Liitolla ei ole huomautettavaa ranta-asetusaehdotuksesta.

Pohjan kunnan lausunnon osalta:

Korjataan tilan 5:159 nimi kaavaselostuksessa nimeksi Maunu ja tehdään pienet tekniset tarkistukset jotka on Pohjan kunnan kommentteissa todettu.

Rakennusoikeuksien siirtoja on tehty vähäisessä määrin Isommille järville pienemmiltä. Tämä on luonto- ja ympäristöolosuhteiden sekä aluerakenteen kannalta hyvin perusteltua. Samalla saadaan muodostettua yhtenäisiä pitkiä vapaita rantaosuuksia sinne missä rannat paremmin liittyvät rakentamattomiin metsäalueisiin. Voidaan myös todeta että Pohjan kunta on omissa yleiskaavoissaan (esim. Brödtorp ja Mustionjoki) toteuttanut erittäin merkittäviä rakennusoikeuksien siirtoja (pääsoin yksityisten mailla) ja keskittämisiä siten että joillekin järville on muodostunut hyvin pitkiä tiiviisti rakennettuja rannan osia. Pohjan kunnan alueita on Seljänalasan länsi- lounaisosissa mutta se ei myöskään ole riittävä peruste vaatia ettei Seljänalasalalle siirrettäisi nyt kaavassa esitettyä vähäistä lisärakennusoikeutta muilta järville. *Kaavoittaja ehdottaa että rakennusoikeuksien siirrot ja sijoittelu säilytetään nähtävillä olleen kaavaehdotuksen mukaisena.*

Kiskon kunnan lausunnon osalta:

toteaa, että Kiskon kunnanhallitus puoltaa sen hyväksymistä.

3. Kunnanhallitus päättää lisätä Sikajärven länsiosassa olevan kaavaehdotuksessa esitetyn kanoottirekkelijoiden maihinnousu-/levähdyspaikan ka-1 merkinnän myös määräysosioon. Lisäksi kunnanhallitus päättää lisätä S-2 merkinnän kaavakarttaan sekä lisätä AO-tonteille kerrosalan rakennusoikeuden näkyviin.
4. Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi 12.12.2005 päivätyn Sikajärvi, Pirunlinnansuonia ja Seljänalanen-Lönhammarin ranta-asetusaava-ehdotuksen.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Kvalt § 41

Ennen asian käsittelyä Pohjan kunnan tekninen johtaja ja kaavoittaja Kukka-Maaria Luukkonen esitteli alueen vesi- ja jätevesisuunnitelmia sekä kaavoittaja Seppo Lamppu esitteli ranta-asetusaavaa Sikajärvi, Pirunlinnansuonia ja Seljänalanen-Lönhammar. Liite 1.

Päätös:

Kunnanvaltuusto hyväksyi 12.12.2005 päivätyn Sikajärvi, Pirunlinnansuonia ja Seljänalanen-Lönhammar ranta-asetusaava ehdotuksen.

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

Otteen pöytäkirjasta oikeaksi todistaa
Karjalohja / . 20

pöytäkirjanpitäjä/arkistonhoitaja

Khall
§ 153

POISTOSUUNNITELMA

Valtuusto on hyväksynyt 13.11.1996 poistosuunnitelman, joka on tasekirjan liitetiedoissa.

Poistolaskenta tapahtuu suunnitelman mukaisin (sumu) poistoin, jotka perustuvat *alkuperäiseen* hankintamenuun ja taloudelliseen pitoaikaan. Tällöin tase osoittaa vain poistamatta olevan hankintamenu määrän.

Palvelutuotannossa vaikuttavien hyödykkeiden hankintamenu saadaan aktivoida taseeseen ja poistaa vaikutusaikanaan. Poistosuunnitelman mukaiseksi aktivointirajaksi on päätetty 8.000 euroa

Karjalohjan kunnan poistosuunnitelma perustuu kirjanpitolautakunnan (kilan) kuntajaoston yleisohjeisiin, jotka ovat suosituksia.

Kunnanvaltuusto on päättänyt, että viemäriverkoston poisto tehdään menojäännöspoistona, joka on 10 %, tehdas- ja tuotantorakennusten poistoajaksi 20 vuotta sekä vesi ym. laitosten laitoskoneet ja laitteet poistot tehdään menojäännöspoistona, joka on 20 prosenttia.

Karjalohjan kunnan vesihuoltolaitoksen korkeat investointimenot ovat aiheuttaneet ongelmallisen taloudellisen tilanteen vesihuoltolaitokselle. Poistojen yhteismäärä on vuoden 2005 tilinpäätöksen mukaan noin 64.500 euroa ja laitoksen tulos on 56 000 euroa negatiivinen. Vuoden 2006 poistojen määrä olisi, ilman investointeja, noin 85 000 euroa. Kunnan vesihuoltolaitoksen on ongelmallista toimia lain asettamissa taloudellisissa tavoitteissa, joka johtuu suurelta osin kunnan väestön ja rakennuskannan hajanaisuudesta sekä maantieteellisistä seikoista. Kilan suositukset ovat ohjeellisia ja niissä ei ole otettu huomioon esim. putkistojen kehittymistä, joka mahdollistaa pitkän käyttöiän vesihuoltolinjoille.

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se alentaisi poistosuunnitelmassa olevan vedenjakeluverkoston sekä viemäriverkoston menojäännöspoistoksi 5 prosenttia/ vuosi sekä tehdas- ja tuotantorakennusten poistoajaksi 30 vuotta sekä vesi ym. laitosten laitoskoneet ja laitteet 15 prosenttia.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Kvalt
§ 41

Käsittelyn yhteydessä valtuutetuille jaettiin poistosuunnitelma (voimassaoleva ja uusi).
Liite 2.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

Otteen pöytäkirjasta oikeaksi todistaa
Karjalohja / . 20

pöytäkirjanpitäjä/arkistonhoitaja

Khall
§ 181

MÄÄRÄALAN MYYNTI KIINTEISTÖLTÄ SUONIA 223-326-1:101/Seppo Kaski

Seppo Kaski on jättänyt ostotarjouksen Karjalohjan kunnalle määräalan ostamisesta Särkijärven kylässä sijaitsevasta Suonia RN:o 1:101 nimisestä tilasta. Määräala sijaitsee Suoniantien ja Salo-Inkoo -tien välisellä alueella Lehmälammin luoteispuolella.

Ostettavan määräalan pinta-ala on noin 3 ha. Ostaja ovat esittäneet hinnaksi 22 000 euroa.

Liitteenä ostotarjous, karttaliite ja kauppakirjaluonnos (liite 2).

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle 3 ha määräalan myymistä Särkijärven kylässä sijaitsevalta kiinteistöltä Suonia R:no 1:101, liitteenä olevan kauppakirjaluonnoksen mukaisin ehdoin 22 000 euron kauppahinnasta.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Lisäksi kunnanhallitus päätti lisätä kauppakirja luonnokseen seuraavan kohdan: Määräalalle tulee rakentaa ympärivuotiseen asumiseen tarkoitettu omakotitalo kolmen vuoden sisällä kauppakirjan allekirjoituksesta.

Kvalt
§ 42

Ostotarjous, kauppakirjaluonnos ja kopio peruskartasta ovat pöytäkirjan liitteenä 3.

Käsittely:

Erik Nordström ehdotti asian palauttamista hallitukseen ja asian jättämistä pöydälle. Simo Westerlund kannatti ehdotusta.

Koska oli jätetty kunnanjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava esitys, puheenjohtaja totesi suoritettavan nimenhuutoäänestyksen, jossa JAA – kannattaa kunnanjohtajan päätösehdotusta ja EI – kannattaa Erik Norströmin ehdotusta.

Nimenhuutoäänestyksessä annettiin 1 JAA-ääni ja 16 EI-ääntä, puheenjohtaja totesi Erik Nordströmin esityksen voittaneen.

Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä 4.

Päätös:

Kunnanvaltuusto päätti palauttaa asian kunnanhallitukseen.

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

Otteen pöytäkirjasta oikeaksi todistaa
Karjalohja / . 20

pöytäkirjanpitäjä/arkistonhoitaja

Khall
§ 186

**KARKKILAN, KARJALOHJAN, LOHJAN, NUMMI-PUSULAN, SAMMATIN,
SIUNTION JA VIHDIRIN YMPÄRISTÖTERVEYDENHUOLLON, ELÄINLÄÄKINNÄN
JA YMPÄRISTÖNSUOJELUN UUELLEEN ORGANISOINTI**

Länsi-Uudenmaan Keko-hankkeen päättymisen jälkeen tehtiin Hiiden kuntien välille projektisopimus yhteisen organisaation valmistelusta 1.12.2005 - 31.5.2006 välisenä aikana. Tällä sopimuksella kunnat hyväksyivät Hiiden alueen ympäristöterveydenhuoltoa, eläinlääkintää ja ympäristönsuojelua koskevasta jatkovalmistelusta tavoitteena organisoida toiminnot yhteisen johdon alle. Projektissa valmistellaan yhteisen organisaation perustamiseen liittyvät sopimukset, kustannustenjako, organisaatio ja muut asiakirjat toukokuun 2006 loppuun mennessä siten, että organisaatio voi aloittaa toimintansa 2007 alusta.

Valmistelua on tehty projektihenkilöstön toimesta ja valmistelun ohjausryhmänä on toiminut Hiiden tekninen ja ympäristö-työryhmä. Projektin aikana valmistelutyötä on tehty kolmessa valmisteluryhmässä (ympäristöterveys, ympäristönsuojelu ja eläinlääkintä) ja henkilöstöä on informoitu valmistelun etenemisestä. Projektin aikataulun mukaan maaliskuussa tiedotetaan kuntien lautakunnille ja hallituksille eri toteutusvaihtoehdoista, niiden hyödyistä ja haitoista sekä kustannuksista. Lautakuntakierroksen jälkeen projektin ohjausryhmä päättää, minkä vaihtoehdon pohjalta valmistellaan sopimusluonnokset.

Projektissa tarkasteltu vaihtoehtoisina toteutustapoina seuraavia vaihtoehtoja:

- nykytaso (VE 0), joka sisältää toiminnan jatkamisen nykyisellä palvelutasolla, nykyisillä organisoinneilla ja kustannuksilla
- perustaso (VE 1), jossa tavoitteena on yhteisellä organisaatiolla turvata kunnissa vähintään nykyinen palvelutaso ja nostaa kaikissa kunnissa palvelutaso vähintään määriteltävälle perustasolle ilman merkittäviä nettokustannuksiin vaikuttavia lisäresursseja
 - Vaihtoehto sisältää seuraavat alavaihtoehdot:
 - VE 1.1 (lähipalvelut ja omat lautakunnat)
 - VE 1.2: (keskitetty palvelu ja yhteinen lautakunta)
- tavoitetaso (VE 2), jossa keskitetyn yhteisen organisaation ja lautakunnan sekä merkittävän resurssien lisäämisen avulla tavoitellaan vähintään kuntien lakisääteiset velvoitteet täyttävää palvelutasoa kaikkiin kuntiin.

Kuntien nykyinen tilanne edellä mainittujen tehtävien hoidon osalta on kuvattu erikseen jaettavassa 17.3.2006 päivätyssä nykytilakuvauksessa. Uudelleen organisoinnin arvioidaan vaikuttavan myönteisesti kuntien palvelutason. Suurimmat myönteiset vaikutukset tulevat kohdistumaan kuntiin, joissa palvelutason arvioidaan olevan nykytilanteessa heikoin. Ilman merkittävää resurssien lisäystä (perustaso VE 1) kuntien palvelutaso ei kaikilta osin täytä lakisääteiseltä viranomaistoiminnalta edellytetyjä vaatimuksia. Kaikille kunnille palvelua ei myöskään voida tässä vaihtoehdossa turvata samantasoisena ilman merkittäviä lisäresursseja, vaan nykyinen muita korkeampi palvelutaso turvataan kuntakohtaisilla erillisillä sopimuksilla. Tavoitetasolla (VE 2) kunnan lakisääteiset velvoitteet arvioidaan voitavan hoitaa riittävällä tasolla ja kunnille pystytään tuottamaan myös kohtuullisessa määrin muita kunnan haluamia tehtäviä.

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

Otteen pöytäkirjasta oikeaksi todistaa
Karjalohja / . 20

pöytäkirjanpitäjä/arkistonhoitaja

Yhteisessä organisaatiossa tavoitteena on tuottaa kunnille ne palvelut, jotka on tällä hetkellä pääsääntöisesti hoidettu ympäristöterveyden, eläinlääkinnän tai ympäristönsuojelun viranhaltijoiden valmistelun pohjalta. Osa viranomaistehtävistä muodostaa jakamattoman kokonaisuuden, eli ne täytyy antaa samalle viranomaiselle. Osa tehtävistä kunta voi harkintansa mukaan antaa johtosäännöllä muullekin viranomaiselle (kuten maa-aineslain mukaiset asiat). Projektissa on osallistuttu ympäristöterveydenhuollon, eläinlääkinnän ja ympäristönsuojelun viranomaistuotteiden ja niiden kustannusten määrittelyyn yhteistyössä Oulun, Lahden ja Hämeenlinnan seutujen kanssa. Tuotteistamishankkeen tavoitteena on määrittää viranomaistehtävät ja niiden kustannukset. Tuotteistamishankkeen tuloksia voidaan hyödyntää yhteisorganisaation suoritteiden seurannassa ja kustannusten kohdentamisessa.

Projektin tavoitteena on yhdistää kuntien ympäristöterveydenhuollon, eläinlääkinnän ja ympäristönsuojelun nykyiset organisaatiot yhdeksi kokonaisuudeksi yhteisen johdon alaisuuteen. Yksikkö on sijoitettavissa kunnan tai kuntayhtymän organisaatioon, jolloin ao. yhteisön hallituksella on viime kädessä vastuu kuntien yhteisesti sopimien tavoitteiden toteuttamisesta. Yksiköllä voi olla yksi tai useampia palvelupisteitä. Päätöksentekojen voi toimia kunkin kunnan oma lautakunta tai kuntien yhteinen lautakunta. Vaihtoehdot sisältävät toiminnan jatkamisen yhdessä tai useammassa toimipisteessä ja liitteenä olevassa kalvoaineistossa on pyritty kuvaamaan toimipisteiden määrän vaikutuksia.

Uuden organisaation henkilöstö muodostetaan kuntien nykyisestä henkilöstöstä siten, että nykyiset päätoimiset toimialan viranhaltijat siirtyvät kustakin kunnasta yhteisen organisaation työntekijöiksi. Osa-aikaisten henkilöiden osalta neuvotellaan tehtävien järjestämisestä/siirtymisestä ja määräaikainen lupavalmistelijan virka vakinaistetaan. Tarvittava rekrytoitavan henkilökunnan määrä on esitetty erikseen jaettavassa kalvoaineistossa. Alueen tehtävien hoidolle on tyypillistä, että tehtäviä hoidetaan ostopalveluina muista kunnista sekä erityisesti pienissä kunnissa osa-aikaisesti muun tehtävän ohessa. Peruskunnista siirtyvä henkilökunta siirtyy uuden yksikön palvelukseen vanhoina työntekijöinä nykyisine oikeuksineen ja velvollisuuksineen. Palkkauksen osalta tavoitteena on, että erikseen määriteltävän siirtymäkauden kuluessa palkkaus- ja muut etuudet yhdenmukaistetaan vastaamaan työn vaatavuutta ja henkilökohtaista suoriutumista. Henkilöstön siirtymisestä laaditaan erillinen sopimus syksyllä 2006.

Kustannusten jaossa tavoitteena on siirtyä vaiheittain tehtävien kuntakohtaiseen kohdentamiseen perustuvaan laskutukseen. Vuosien 2007 - 2008 aikana kuntien kustannusten jako perustuu pääosin vuoden 2005 tilinpäätöksen kustannustasoon korjattuna nykyiseen kustannustasoon. Kuntien taksat yhdenmukaistetaan ja esitykset taksojen muuttamisesta tehdään viimeistään syksyllä 2006. Taksojen muutosesitykset tehdään siten, että uusilla maksuilla pystytään mahdollisimman hyvin kattamaan työstä aiheutuvat kustannukset.

Erikseen jaettavat asiakirjat

- Hankekuvaus 25.1.2006 ja projektisopimus 1.12.2005
- Nykytilakuvaus 17.3.2006
- Kalvoesitys 20.3.2006

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

Otteen pöytäkirjasta oikeaksi todistaa
Karjalohja / . 20

pöytäkirjanpitäjä/arkistonhoitaja

Esitys: Lautakunta merkitsee projektiin valmistelutyön vaiheen tiedokseen.

Jatkoteksti listalle:

Hiiden kuntien yhteisen ympäristöorganisaation valmistelu on edennyt projektisopimuksessa sovitun aikataulun mukaisesti. Projekti on aikataulullisesti toteutunut seuraavasti:

Projektin vaihe	Toteutunut aikataulu
Kuntien tietojen kerääminen	01-03/2006
Tuotteistamishankkeeseen osallistuminen	1.12.05-31.5.2006
Organisoinnin vaihtoehtojen ja palvelutasojen tarkastelu	02-03/2006
Ohjausryhmän ja valmisteluryhmien kokoukset	01-05/2006
Vaihtoehtojen esittely lautakunnille ja hallituksille	03-05/2006
Yhteinen YT-info henkilöstölle	10.5.2006
Loppuseminaari päättäjille	18.5.2006
Sopimusaineistojen toimittaminen kuntiin käsiteltäviksi	31.5.2006

Projektin aikana on tarkasteltu erilaisia organisoinnin toteutusvaihtoehtoja ja projektin ohjausryhmä päätti kokouksessaan 27.4.2006, että sopimus valmistellaan vaihtoehdon 1 (VE 1) pohjalta. Projektisopimuksen mukaisesti on valmisteltu kuntien käsiteltäviksi ympäristöterveydenhuoltoa, eläinlääkintää ja ympäristönsuojelua koskeva kuntien yhteistoimintasopimus sekä siihen liittyvä henkilöstösopimusluonnos. Sopimus on käsitelty projektin ohjausryhmässä 24.5.2006. Ohjausryhmän näkemyksen mukaan on tärkeää, että tulevaisuudessa Hiiden alueella yhteisen organisaation toimintaa johtaa ja päätöksiä tekee yhteinen lautakunta. Organisaation toiminnan kannalta sijoittumista mahdollisimman keskitetysti yhteiseen toimipisteeseen pidettiin ohjausryhmässä myös erittäin tärkeänä. Hiiden ympäristölautakuntien puheenjohtajille 30.5.2006 järjestetyn puheenjohtajapalaverin perusteella sopimuksen yhteistä lautakuntaa koskeva osuus muutettiin siten, että yhteisestä lautakunnasta tehdään eri sopimus. Yhteisten toimitilojen osalta sopimuksesta myös poistettiin kohta, jossa tavoitteena pidettiin sijoittumista yhteiseen toimipisteeseen vuonna 2009. Toimitiloja koskeva tarvekartoitus tehdään sopimuksen mukaan 2007.

Yhteistoimintasopimuksessa (31.5.2006) esitetään mm. seuraavaa:

1. Ympäristöterveyden, eläinlääkinnän ja ympäristönsuojelun viranomaistehtävät keskitetään yhteiseen viranomaisorganisaatioon Hiiden alueella. Henkilöstö keskitetään Lohjalle keskuskuntamallin pohjalta. Kuntien päätoimisesti ao. tehtävissä työskentelevät siirtyvät Lohjan kaupungin palvelukseen ja kuntien välillä tehdään asiasta henkilöstösopimus. Osa-aikaisesti kunnissa ao. työtä tekevä henkilöstö jää peruskunnan palvelukseen. Lohjan kaupunkiin perustetaan kaupunkisuunnittelukeskuksen alaisuuteen uusi tulosalue, jonka esimies haetaan avoimella haulla. Kuntien on erikseen tehtävä henkilöstön siirtymiseen liittyvät päätökset.
2. Nykyiset toimipisteet säilyvät toistaiseksi ja toimitiloista tehdään tarvekartoitus vuonna 2007. Toiminta jatkuu vuokratuissa tiloissa ja käyttöomaisuus siirtyy yhteiselle organisaatiolle korvauksetta.

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

Otteen pöytäkirjasta oikeaksi todistaa
Karjalohja / . 20

pöytäkirjanpitäjä/arkistonhoitaja

3. Lohjan kaupunkisuunnittelukeskuksen johtosääntöön esitetään tarvittavat muutokset esim. viranhaltijoiden päätösoikeuksien ja esittelyoikeuksien osalta syksyllä 2006 ja muut kunnat sitoutuvat muuttamaan johtosääntönsä vastaavasti.
4. Kuntien nykyiset lautakunnat jatkavat toimintaansa vähintään vuosina 2007 - 2008. Yhteinen lautakunta siirtyy jatkovalmisteltavaksi ja siitä tehdään erillinen päätös. Hiiden ympäristölautakuntien puheenjohtajat käsittelevät organisaation yhteisiä asioita puheenjohtajalaverissa siihen asti, kunnes yhteinen lautakunta aloittaa toimintansa. Johtosääntöön valmistellaan tarvittaessa lautakunta koskevat muutokset vuonna 2008.
5. Hiiden kuntien väliset nykyiset ao. tehtäviä koskevat sopimukset raukeavat tällä sopimuksella ja uuden organisaation vastuulle siirtyvät sopimukset on lueteltu sopimuksen liitteessä. Mikäli sopimus ei siirry yhteisen organisaation vastuulle tällä sopimuksella, tulee kunkin kunnan itse huolehtia tarvittaessa sopimuksen irtisanomisesta.
6. Kuntien kustannukset muodostuvat vuosina 2007 - 2008 pääosin vuoden 2006 talousarvion nettokustannuksista korjattuna vuoden 2007 kustannustasoon (3 %). Vuokrien osalta kuntien kustannukset on yhdenmukaistettu. Vuodesta 2009 lähtien kuntien kustannukset perustuvat palvelusopimuksiin ja ensimmäinen esitys sopimuksista tehdään kesällä 2008. Kunnat sitoutuvat ostamaan viranomaistehtävät vähintään perustasoisina ja säilyttämään asiantuntijapalvelumäärärahansa tason nykyisellään.
7. Kunnille taataan palveluiden osalta vähintään perustasoinen palvelu ja nykyinen perustasoa parempi palvelutaso turvataan sopimuksen liitteen erillismaininnalla.
8. Kunnat varaavat organisaation toiminnan valmisteluihin syksyille 2006 10.000 euroa, joka kustannus jaetaan asukaslukumäärien suhteessa.

Erikseen jaettavat asiakirjat

- Ympäristöterveydenhuollon, eläinlääkinnän ja ympäristönsuojelun nykytilanne hiiden kunnissa 17.3.2006
- Henkilöstösopimusluonnos 30.5.2006
- Kustannukset ja niiden jakautuminen vuosina 2006 - 2008
- Yhteistoimintasopimus 31.5.2006 liitteineen

Karjalohjan kunnan nykyiset toimintamenot ovat ympäristöterveydenhuollon osalta 19 900 (luvussa ei ole mukana ympäristönsuojelun kustannuksia) euroa ja Salon seudun kansanterveystyön kuntayhtymän ennakkotiedon mukaan kustannukset nousevat ensi vuonna 5 % ja todellinen kustannuspaine on n 10 %.

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunnanhallitus hyväksyy Hiiden alueen ympäristöterveyttä, eläinlääkintähuoltoa ja ympäristönsuojelua koskevan kuntien yhteistoimintasopimuksen ja esittää edelleen valtuustolle, että sopimus hyväksytään siten, että organisaation toiminta alkaa 1.1.2007

Päätös:

Hyväksyttiin.

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

Otteen pöytäkirjasta oikeaksi todistaa
Karjalohja / . 20

pöytäkirjanpitäjä/arkistonhoitaja

Kunnanhallituksen puheenjohtaja Markku Lehtonen jätti eriävän mielipiteen. Hänen mielestään nykyinen hajautettu vaihtoehto voisi olla taloudellisesti edullisempi.

Suurten organisaatioiden on tapana paisua ja kustannukset nousevat hallitsemattomasti. Näin on käynyt mm. palo- ja pelastustoimen kohdalla.

Kvalt
§ 43

Käsittely:

Puheenjohtaja totesi, ettei esityslistan liitteenä ollut ko. sopimusluonnosta.

Tarmo Flink ehdotti asian palauttamista hallitukselle. Jorma Roine kannatti ehdotusta.

Päätös:

Kunnanvaltuusto palautti asian kunnanhallitukselle.

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

Otteen pöytäkirjasta oikeaksi todistaa
Karjalohja / . 20

pöytäkirjanpitäjä/arkistonhoitaja

Khall
§ 187

KUNTASTRATEGIA

Karjalohjan kunnan kuntastrategiaa on hyväksytty 19.6.2002. Valtuuston päättämiin vuoden 2006 talousarvion sitoviin tavoitteisiin on asetettu tavoitteeksi kuntastrategian päivittäminen.

Strategiassa on kiteytetty Karjalohjan kunnan toiminta-ajatus sekä siitä johdettu päästrategia ja toimintatavoitteet.

Palvelustrategioissa on yksityiskohtaisemmin otettu kantaa niihin päämääriin, joita kunta palvelutoiminnassaan noudattaa ja keinoihin päämäärien saavuttamiseksi.

Kuntastrategiaa käsitellään aina talous- ja toimintasuunnitelman yhteydessä sen kiinteänä osana. Strategian toteutumista seurataan tilinpäätöksen käsittelyn yhteydessä.

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää hyväksyä ehdotuksen kuntastrategian päivittämiseksi ja esittää sen kunnanvaltuuston käsiteltäväksi ja hyväksyttäväksi.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Kvalt
§ 44

Päivitetty kuntastrategia on pöytäkirjan liitteenä 5.

Käsittely:

Erik Nordström ehdotti, että kuntastrategia tehtäisiin uusiksi isolla porukalla. Tarmo Flink kannatti esitystä.

Matti Erola ehdotti, että kuntastrategia päivitetäisiin. Rolf Oinonen kannatti esitystä.

Tuula Kerko-Ervasto ehdotti, että strategia uusittaisiin isolla porukalla, jossa olisi mukana kaikki ryhmät. Perustettaisiin työryhmä kuntastrategian uudistamiseen. Asia palautettaisiin lautakuntiin. Samalla hän esitti myös, että strategia päivitetäisiin nyt, koska päivitys mahdollistaa asioiden etenemisen. Ehdotusta ei kannatettu.

Erik Nordström veti ehdotuksensa pois, samoin kuin Tarmo Flink veti pois kannatuksensa Erik Nordströmin ehdotukseen.

Keskustelun yhteenvetona puheenjohtaja totesi, että koska kannatettuja muutosehdotuksia ei ollut, kuntastrategia hyväksyttäisiin yksimielisesti ja totesi, että käyty keskustelu mennee kunnanhallitukselle tiedoksi ilman eri päätöstä.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

Otteen pöytäkirjasta oikeaksi todistaa
Karjalohja / . 20

pöytäkirjanpitäjä/arkistonhoitaja

Kvalt
§ 45

KIIREELLISET JA MUUT MAHDOLLISET ASIAT

Kuntalain 55 §:n mukaan kunnanvaltuusto voi käsitellä asian, joka on mainittu kokouskutsussa ja jonka kunnanhallitus on valmistellut.

Jos asia on kiireellinen, valtuusto voi päättää ottaa asian käsiteltäväkseen vaikka sitä ei ole mainittu kokouskutsussa. Jos asia ei ole valmisteltu, päätös asian ottamisesta käsiteltäväksi on tehtävä yksimielisesti.

Ehdotus:

Todetaan kiireelliset ja muut mahdolliset asiat.

Päätös:

Kiireellisiä asioita ei ollut.

Muissa asioissa kunnanjohtaja esitteli PARAS- hanketta.

Karjalohjan kunnan uusi rakennustarkastaja/-mestari Jorma Lehtonen esittäytyi valtuutetuille.

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

Otteen pöytäkirjasta oikeaksi todistaa
Karjalohja / . 20

pöytäkirjanpitäjä/arkistonhoitaja

Kvalt
§ 46

KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN JA VALITUSOSOITUKSEN ANTAMINEN

Ehdotus:

Esityslistalla olevien asioiden ja mahdollisesti kiireellisenä käsiteltäväksi otettujen asioiden tultua käsitellyksi puheenjohtaja ilmoittanee, että pöytäkirjaan liitetään kuntalain mukainen valitusosoitus ja julistanee kokouksen päättyneeksi.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

Otteen pöytäkirjasta oikeaksi todistaa
Karjalohja / . 20

pöytäkirjanpitäjä/arkistonhoitaja