

KOKOUSAIKA JA -PAIKKA	Maanantai 27.2.2006 klo 18.00 – 19.42	Kunnantalo
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET (ja merkintä siitä, kuka toimi puheenjohtajana)	Lehtonen Markku Flink Tarmo Helenius Annukka Kerko-Ervasto Tuula Koponen Aune Oinonen Rolf Roine Jorma Tukiainen Carita	puheenjohtaja varapuheenjohtaja
POISSAOLLEET JÄSENET		
MUUT SAAPUVILLA OLLEET (ja läsnäolon peruste)	Lackman Taina Lehervo Teija Petrell Märtha Partanen Henri Sorsa Merja	kunnanvaltuuston puheenjohtaja saapui klo 18.07 kunnanvaltuuston I varapuheenjohtaja kunnanvaltuuston II varapuheenjohtaja kunnanjohtaja vs. kunnansihteeri, pöytäkirjanpitäjä
ASIAT	§§ 36 – 49	
LAILLISUUS JA PÄÄTÖS- VALTAISUUS	Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA (tarkastuspaikka ja -aika sekä tarkastajien valinta taikka merkintä edellisen kokouksen pöytäkirjan tarkastamisesta)	Kunnantalo 3.3.2006 Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Jorma Roine ja Carita Tukiainen.	
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIR- JOITUS JA VARMENNUS	Puheenjohtaja Markku Lehtonen	Pöytäkirjanpitäjä Merja Sorsa
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Pöytäkirjan käsittelylehdet ovat samalla varustettu nimikirjaimillamme.	Tarkastusaika 3.3.2006 Allekirjoitukset Jorma Roine	Carita Tukiainen
PÖYTÄKIRJA ON PIDETTY YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ	Paikka ja pvm Kunnantoimisto 6.3.2006 klo 10.00 – 17.45 Virka-asema	Allekirjoitus Irma Roine

Käsitellyt asiat:

- § 36 Luhjun asemakaava
- § 37 Ratahallintokeskuksen lausuntopyyntö koskien Helsinki-Turku-rautatieyhteys, esiselvitys ja vaikutusten arviointiraportti-luonnosta
- § 38 Nikotiinivalmisteiden myynnin valvonta
- § 39 Talousarvion toteuma 4/2005
- § 40 Karjalohjan kunnan saatavien laskutus- ja perintäohjeet
- § 41 Eropyyntö luottamustehtävistä/Minna Hitonen
- § 42 Asiointiliikenteen reittien Rahikkala-Nummijärvi yhdistäminen ja asiointiliikenteen uudet aikataulut
- § 43 Seppleen laskijoiden valinta kaatuneidenmuistopäivän jumalanpalvelukseen
- § 44 Etuosto-oikeuden käyttö
- § 45 Vuokralaisvalinnat
- § 46 Lautakuntien pöytäkirjat
- § 47 Viranhaltijapäätökset
- § 48 Tiedoksi
- § 49 Hiiden terveydenhuoltoaluehankkeen 2. vaiheeseen osallistuminen ja lausunnon antaminen loppuraportista

Kunnanhallitus	§ 116	07.06.2004
Kunnanhallitus	§ 166	20.09.2004
Kunnanhallitus	§ 152	04.07.2005
Kunnanhallitus	§ 36	27.02.2006

Khall
§ 116 **LUHJUN ASEMAKAAVA**

Luhjun oikeusvaikutteettoman osayleiskaavan valmistuttua on syntynyt tarve laatia osayleiskaavan mukaisesti asemakaava osalle ko. aluetta.

MRL:n mukaan tulee kaavaa laadittaessa riittävän aikaisessa vaiheessa laatia kaavan tarkoitukseen ja merkitykseen nähden tarpeellinen suunnitelma osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista. Kaavoituksen vireille tulosta tulee ilmoittaa sillä tavoin, että osallisilla on mahdollisuus saada tietoja kaavoituksen lähtökohdista ja osallistumis- ja arviointimenettelyistä. Ilmoittaminen on järjestettävä kaavan tarkoituksen ja merkityksen kannalta sopivalla tavalla. Ilmoittaminen voi tapahtua myös kaavoituskatsauksesta tiedottamisen yhteydessä.

Asemakaavan laatija on Pertti Hartikainen. Kaavanlaatija on valmistellut osallistumis- ja arviointisuunnitelman Karjalohjan kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Kunnanjohtajan ehdotus:

Kunnanhallitus päättää

1. hyväksyä esitetyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman
2. ilmoittaa asemakaavan laadinnan vireille tulosta siten kuin kunnalliset kuulutuksen julkaistaan.
3. että osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja sen riittävydestä sekä kaavoituksen lähtökohdista käydään alustava viranomaisneuvottelu
4. todeta, että arviointisuunnitelmaa on saatavilla kunnantoimistosta ja siihen voi tutustua myös kunnan kotisivuilla.

Päätös:

Asia jätettiin pöydälle lisäselvityksiä varten.

Khall
§ 166

Kunnanjohtajan ehdotus:

Kunnanhallitus päättää

1. hyväksyä esitetyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman
2. ilmoittaa asemakaavan laadinnan vireille tulosta siten kuin kunnalliset kuulutuksen julkaistaan.
3. että osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja sen riittävydestä sekä kaavoituksen lähtökohdista käydään alustava viranomaisneuvottelu
4. todeta, että arviointisuunnitelmaa on saatavilla kunnantoimistosta ja siihen voi tutustua myös kunnan kotisivuilla.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Khall
§ 152 Kaavanlaatija Pertti Hartikainen on laatinut kaavaluonnoksen. Alueella on tehty vesihuoltoverkoston rakentaminen, joka on valmistunut 21.6.2005. Vesihuoltotyöt ovat vuoden 2005 talousarvion investointi osassa.

Kaavan luonnosvaiheessa kunta kutsuu maanomistajat kokoon ja sovitaan kaavoitussopimuksen sisällöstä sekä vesihuollon kustannuksista. Kaavoitussopimus laaditaan maanomistajien kanssa ja sen tarkoituksena on selvittää kaavaprosessin kustannusten jako sekä vastuut.

Kaavaselistuksessa on tarkemmin esitetty kaavan tavoitteet, kaavaratkaisun vaikutukset, perustelut asemakaavan toteutus.

Kaavaluonnosta ei tarvitse lainsäädännön mukaan asettaa virallisesti nähtäville. Karjalohjan kunnan vakiintunut käytäntö on kuitenkin kaavaluonnoksen nähtäville asettaminen, jotta MRL:n mukainen vuorovaikutus ja osallistuminen toteutuisivat mahdollisimman hyvin kaavaprosessissa. Kaavaluonnoksen nähtävillä olon jälkeen järjestetään viranomaisneuvottelu.

Kunnan jäsenillä ja osallisilla on oikeus tehdä muistutus kaavaluonnoksesta nähtävillä oloaikana.

vt. kunnanjohtajan ehdotus:

Kunnanhallitus päättää:

1. asettaa Luhjun asemakaavaluonnoksen nähtäville 1.8. – 22.8.2005 väliseksi ajaksi.
2. kaavasta tiedotetaan siten kuin kunnalliset ilmoitukset kunnassa julkaistaan sekä lähetään kirjallinen tieto nähtävillä olosta kaava-alueen maanomistajalle.
3. hyväksyä esitetyn muutetun osallistumis- ja arviointisuunnitelman.
4. todeta, että kaavaluonnos sekä arviointisuunnitelma ovat saatavilla kunnantoimistosta ja siihen voi tutustua myös kunnan kotisivuilla.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Khall
§ 36

Lausuntojen ja muistutusten perusteella kaavanlaatija Pertti Hartikainen on laatinut kaavaehdotuksen.

Kaavatoimikunta on käsitellyt ehdotuksen 9.1.2005.

Viranomaisneuvottelu käytiin Uudenmaan Ympäristökeskuksessa 7.2.2006.

Kaavaehdotuksesta pyydetään lausunnot MRA §:n 27 mukaisesti Uudenmaan liitolta, Uudenmaan ympäristökeskukselta, Maakuntamuseolta, Museoviraston arkeologian osastolta, Tiehallinnolta sekä Karjalohjan ympäristölautakunnalta.

Kaava-alueen maankäyttösopimukset alueen maanomistajien kanssa neuvotellaan ja tehdään ennen asian valtuustokäsittelyä.

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää:

1. asettaa Luhjun asemakaavaehdotuksen virallisesti nähtäville 2.3. – 31.3.2006 väliseksi ajaksi.
2. kaavaehdotuksesta pyydetään lausunnot eo. selostuksen mukaisesti ja siitä tiedotetaan siten kuin kunnalliset ilmoitukset kunnassa julkaistaan sekä lähetään kirjallinen tieto nähtävillä olosta kaava-alueen maanomistajille.
3. todeta, että kaavaehdotus sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma on saatavilla kunnantoimistosta ja siihen voi tutustua myös kunnan kotisivuilla.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Khall
§ 37**RATAHALLINTOKESKUKSEN LAUSUNTOPYYNTÖ KOSKIEN HELSINKI-TURKU-RAUTATIEYHTEYS, ESISELVITYS JA VAIKUTUSTEN ARVIOINTIRAPORTTILUONNOSTA**

Liikenne ja viestintäministeriö asetti 23.11.2004 työryhmän selvittämään nopean junaliikenteen kehittämismahdollisuuksia Helsingin seudun ja Turun välillä. Työryhmän tehtävänä oli selvittää, onko nopea vai suurnopea ratayhteys Helsingin seudun ja Turun välillä perusteltu jatkotoimenpiteet. Työstä on valmistunut Helsinki-Turku ratayhteys, esiselvitys ja vaikutusarviointiraporttiluonnos. Raporttiluonnoksessa on kuvailtu vaihtoehtojen muodostamisen perusteet, vaihtoehtojen ominaisuudet sekä vaihtoehtojen yhteiskuntataloudelliset ja muut vaikutukset. Työryhmän johtopäätökset ja suositukset jatkotoimenpiteiksi laaditaan nyt tehdyn esiselvityksen ja siitä annettujen lausuntojen perusteella toukokuuhun 2006 mennessä. Ratahallintokeskus pyytää lausuntoa kirjallisesti ja sähköisessä muodossa laaditusta raporttiluonnoksesta, siinä esitetyistä vaihtoehtoista ja tarvittavista jatkotoimenpiteistä. lausuntoa laadittaessa on huomioitava, että yhteiskuntataloudelliset laskelmat eivät ota huomioon kaikkia ratayhteyksistä koituvia vaikutuksia. Kuntia pyydetään ottamaan kantaa erityisesti seuraaviin seikkoihin:

- 1) ovatko tarkistellut vaihtoehdot riittäviä ja ovatko ne sisällöllisesti riittävän monipuolisia eri näkökulmien esille tuomiseksi
- 2) ovatko vaihtoehtojen laatimisessa käytetyt oletukset maankäytön kehittymisestä ja liikennöintimalleista realistisia ja onko niihin liittyvä epävarmuus ja herkkyydestarkastelu otettu riittävästi huomioon
- 3) mitä vaikutuksia tai vaihtoehtojen ominaisuuksia jatkotoimenpiteistä päätettäessä tulisi painottaa
- 4) minkä vaihtoehdon pohjalta mahdollisia jatkotoimenpiteitä tulee selvittää

Raporttiluonnos on asetettava nähtäville helmikuun loppuun saakka, jotta kansalaiset voivat antaa siitä palautetta kirjallisesti ja nettikanavan kautta joko virastolle tai suoraan ratahallintokeskukselle. Lausuntoa kunnilta pyydetään 10.3.2006 mennessä.

Liite : Helsinki-Turku ratayhteys, johdanto, yhteenveto ja taustaa 1-7 (77)

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää

1. asettaa Helsinki-Turku rautatieyhteys, esiselvitys ja vaikutusten arviointi raporttiluonnoksen julkisesti nähtäville 17.3.2006 saakka.
2. lausua asiasta seuraavaa:

Karjalohjan kunnanhallitus toteaa, että kunnan asukkaiden liikennöinti mahdollisuudet pääkaupunki seudulle eivät olennaisesti paranisi Ve 2b tai Ve 2c vaihtoehtojen myötä, joten jatkotoimenpiteitä tulisi selvittää rantarata-vaihtoehdon pohjalta.

Ratahallintokeskusta pyydetään poistamaan Elsa-ratavaraus, koska varaus vaikeuttaa maankäyttöä.

Päätös:

Hyväksyttiin.

**Khall
§ 38****NIKOTIINIIVALMISTEIDEN MYYNNIN VALVONTA**

Nikotiinivalmisteiden myyntiä ja valvontaa koskevia säännöksiä on muutettu lailla lääkelain muuttamisesta (22/2006). Muutokset tulivat voimaan 1.2.2006.

Lain mukaan nikotiinivalmisteiden myynti sallitaan apteekkien lisäksi 1.2.2006 alkaen myös tupakkaa myyvissä vähittäiskaupoissa myyntipaikan sijaintikunnan myöntämän luvan perusteella. Samalla kunnille asetetaan velvollisuus omasta aloitteestaan ja tehtyjen ilmoitusten perusteella valvoa lain noudattamista siltä osin kuin kyse on esim. tuotteiden varastoinnista ja sijoittamisesta myyntipaikoilla sekä niiden myynnistä.

Lainmuutoksesta johtuen on syytä määritellä se viranomainen, joka Karjalohjan kunnassa käsittelee ja myöntää vähittäismyyntiluvat sekä huolehtii tarkastuksesta ja valvonnasta. Voimassa olevan Karjalohjan kunnan johtosäännön mukaan ei ole määritetty terveydensuojeluviranomaista, joten asia tulee kunnanhallituksen päätettäväksi.

Luontevimmin tarkastuksen ja valvonnan sekä toimenpiteet tupakoinnin vähentämiseksi annetun lain (487/99) mukaan kunnalle kuuluvat tehtävät hoitaisi Salon seudun kansanterveystyön ky:n terveystyövalvonta.

Kunta voi periä nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntiluvan hakijalta vähittäismyyntiluvasta maksun. Lisäksi kunta voi periä vähittäismyyntiluvan haltijalta valvontaan liittyvistä toimenpiteistä vuosittaista valvontamaksua. Lupa- ja valvontamaksu voivat olla enintään suoritteiden tuottamisesta aiheutuvien kustannusten suuruiset. Lupa- ja valvontamaksun määrittelee Salon seudun kansanterveystyön ky ja Karjalohjan kunta laskuttaa asiakasta vahvistettujen taksojen mukaisesti.

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää, että Salon seudun kansanterveystyön ky hoitaa kunnan terveydensuojeluviranomaisena lääkelain (395/1987) nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntiä koskevien säännösten mukaiset kunnalle kuuluvat tehtävät ja määrittelee lupa- ja valvontamaksut enintään suoritteiden tuottamisesta aiheutuvien kustannusten suuruiseksi. Karjalohjan kunta perii maksut asiakkailta.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Khall
§ 39

TALOUSARVION TOTEUMA 4/2005

Kunnanhallituksen 12.1.2004 §:ssä 1 päättämä talousarvion toteuman neljännesvuosittainen seuranta. Toteuma liitteenä.

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunnanhallitus merkitsee talousarvion toteuman tiedokseen.

Päätös:

Asian käsittely siirrettiin seuraavaan kokoukseen.

**Khall
§ 40****KARJALOHJAN KUNNAN SAATAVIEN LASKUTUS- JA PERINTÄOHJEET**

Karjalohjan kunnasta puuttuvat ajan tasalla olevat laskutus- ja perintäohjeet. Laskutuksen ja perinnän tehostamiseksi em. ohjeet ovat välttämättömät. Kunnan saatavat on laskutettava ja perittävä nopeasti, tehokkaasti ja taloudellisesti noudattaen lakia, hyvää perintätapaa, kunnan hallintosääntöä, taksoja sekä toimitelmien päätöksiä. Liitteenä saatavien laskutus- ja perintäohjeet.

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunnanhallitus vahvistaa 1.3.2006 voimaantulevat Karjalohjan kunnan saatavien laskutus- ja perintäohjeet.

Päätös:

Hyväksyttiin.

**Khall
§ 41****EROPYYNTÖ LUOTTAMUSTEHTÄVISTÄ/MINNA HITONEN**

Minna Hitonen on pyytänyt eroa 16.2.2006 päivätyllä kirjeellään kunnallisista luottamustehtävistään henkilökohtaisiin syihin vedoten. Minna Hitonen on maaseutulautakunnan puheenjohtaja.

Kuntalain 38 §:n mukaan luottamustoimesta on oikeus kieltäytyä, jos henkilö on täyttänyt 60 vuotta tai ollut samassa tai samaan toimielimeen kuuluvassa luottamustoimessa neljä lähinnä edellistä vuotta taikka ollut kunnallisessa luottamustoimessa yhteensä kahdeksan vuotta.

Luottamustoimesta voi kieltäytyä myös muusta pätevistä syistä. Kieltäytymisen hyväksymisestä päättää se toimielin, jonka valittava luottamushenkilö on. Valtuutetun ja varavaltuutetun osalta päätöksen tekee valtuusto.

Luottamustoimesta voi erota pätevistä syistä. Eron myöntämisestä päättää se toimielin, jonka valittava luottamushenkilö on. Valtuusto myöntää eron valtuutetulle ja varavaltuutetulle.

Käytännössä 38 §:n 1 momentin ns. ehdottomia luottamustoimesta kieltäytymisperusteita on sovellettu myös luottamustehtävästä eroamisperusteina.

Valtuuston harkinnassa on eron myöntäminen pätevän syyn perusteella

Kunnanjohtajan ehdotus:

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle:

1. Minna Hitosen eron myöntämistä maaseutulautakunnan puheenjohtajuudesta sekä jäsenyydestä
2. uuden jäsenen valintaa Minna Hitosen tilalle maaseutulautakuntaan
3. maaseutulautakunnan puheenjohtajan valintaa

Päätös:

Hyväksyttiin.

**Khall
§ 42****ASIOINTILIIKENTEEEN REITTIEEN RAHIKKALA-NUMMIJÄRVI YHDISTÄMINEN JA ASIOINTILIIKENTEEEN UUDET AIKATAULUT**

Asiointiliikenteen käyttäjät ovat huomattavasti vähentyneet viime vuosina. Tästä johtuen mm. Rahikkalan ja Nummijärven reiteillä on niin vähän asiointiliikenteen käyttäjiä, että em. reitit on syytä yhdistää yhdeksi reitiksi. Asiointikyyteihin ei saada valtionapua, joten tästä syystä reiteillä tulisi olla säännöllisiä käyttäjiä väh. 2 henkilöä, jotta kunta tukee reittiä.

Vs kunnansihteerin ja asiointiliikennettä hoitavien liikennöitsijöiden kanssa on käyty neuvottelu, jonka pohjalta ehdotetaan uudeksi asiointiliikenteen aikatauluksi seuraavaa 2.3.2006 alkaen:

Torstaisin

Kuusia	klo 9.30
Rahikkala	klo 10.00
Nummijärvi	klo 10.10
Mustlahti	klo 10.45

Asiointiaika kuntakeskuksessa enintään 1,5 h.

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää vahvistaa asiointiliikenteen aikataulun 2.3.2006 alkaen seuraavasti:

Torstaisin

Kuusia	klo 9.30
Rahikkala	klo 10.00
Nummijärvi	klo 10.10
Mustlahti	klo 10.45

Em. reiteillä tulee olla säännöllisiä käyttäjiä vähintään 2 henkilöä, jotta kunta tukee reittiä. Liikennöitsijöiden tulee pitää päiväkirjaa matkustajien määrästä ko. reiteillä, jotta reittien asiointiliikenteen käyttäjien seuranta on mahdollista.

Päätös:

Hyväksyttiin.

**Khall
§ 43****SEPPELEEN LASKIJOIDEN VALINTA KAAATUNEIDENMUISTOPÄIVÄN
JUMALANPALVELUKSEEN**

Karjalohjan kunnanhallituksen jäsenet ovat esittäneet toiveen viranhaltijoille siitä, että itsenäisyyspäivän sekä kaatuneiden muistopäivän seppeleiden laskijat valittaisiin etukäteen kunnanhallituksen toimesta.

Kaatuneidenmuistopäivän 21.5.2006 jumalanpalvelus ja sen jälkeen suoritettavaan seppeleiden laskuun on perinteisesti osallistunut kolme luottamushenkilöä.

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunnanhallitus valitsee kolme osallistujaa.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti valita seppeleen laskijoiksi Tarmo Flinkin, Annukka Heleniuksen ja Märtha Petrellin.

**Khall
§ 44****ETUOSTO-OIKEUDEN KÄYTTÖ**

Kunnan etuosto-oikeuden pinta-alansa puolesta (> 5.000 m²) täyttävät seuraavat kaupat:

1. Myyjä: Muhtaseb Naif
ostaja: Koivula Heidi
kohde: Härjänvatsa, Nasaret 223-402-8-12
p-ala: 8820 m²
käyttöt.: asuinrakennuspaikka
rak.tiedot: ei rakennuksia
kaavatied: yleiskaava
hinta: 20.000 €

2. Myyjä: Nousia Veikko ja Laila
ostaja: Härkönen Merja
kohde: Sakkola, Ruskola 223-424-1-35
p-ala: 5110 m²
käyttöt.: asuinrakennuspaikka
rak.tiedot: asuin- ja talousrakennuksia
kaavatied: yleiskaava
hinta: 98.000 €

3. Myyjä: Kaarttinen Raimo
ostaja: Lönnqvist Vesa
kohde: Särkijärvi, Nummila 223-426-1-3
p-ala: 5388 m²
käyttöt.: asuinrakennuspaikka
rak.tiedot: asuin- ja talousrakennuksia
kaavatied: ei kaavaa
hinta: 57.000 €

4. Myyjä: Randell Lasse
ostaja: Armfelt Timo
kohde: Kaunismäki 2, 223-423-1-180
p-ala: 5320 m²
käyttöt.: lomarakennuspaikka
rak.tiedot: lomarakennuksia
kaavatied: ei kaavaa, rajoittuu järveen
hinta: 50.000 €

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunnanhallitus ei käytä etuosto-oikeutta kyseisiin kauppoihin.

Päätös:

Hyväksyttiin.

**Khall
§ 45**

VUOKRALAISVALINNAT

Kunnalla on vapaana tai vapautumassa seuraavat vuokra-asunnot:

Toivonkuja 3 as. 4 2 h + k + s 53,5 m²

Vuokra-asunnon hakijat esitellään kokouksessa.

Kunnanjohtajan ehdotus:

Kunnanhallitus tekee seuraavan asukasvalinnan:

Toivonkuja 3 as. 4

Päätös:

Hyväksyttiin.

**Khall
§ 46****LAUTAKUNTIEN PÖYTÄKIRJAT**

Kuntalain 51 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai johtosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen toimivaltaan ja jossa asianosainen viranomainen on tehnyt päätöksen. Sama otto-oikeus koskee myös lautakuntia.

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Ympäristölautakunta on kokoontunut 13.2.2006, asialista on liitteenä.

Kunnanhallitus päättää merkitä edellä esitetyn lautakunnan pöytäkirjan tiedoksi ja todeta, ettei se käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Rolf Oinonen jätti suullisen eriävän mielipiteen otto-oikeuden käyttämättä jättämisestä ympäristölautakunnan 13.2.2006 § 16 koskien.

Khall
§ 47

VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET

Kuntalain 51 §:ssä säädetyssä tarkoituksessa kunnanhallitukselle esitellään 27.2.2006 mennessä tehdyt kunnansihteerin ja kunnanjohtajan viranhaltijapäätökset erikseen jaettavissa asiakirjoissa.

Erikseen kokouksessa jaettavat asiakirjat:

Kunnanjohtajan päätösluettelo
Kunnansihteerin päätösluettelo

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää merkitä edellä esitetyt päätösluettelot tiedoksi ja todeta, ettei käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

Päätös:

Hyväksyttiin.

**Khall
§ 48****TIEDOKSI**

1. Etelä-Suomen lääninhallitus, liikenneosasto, erityissuunnittelija Satu Hyvärinen. Vastaus linjaliikenteen häiritsemistä koskevaan kyselyyn.
2. Länsi-Uudenmaan Uusyrityskeskus ry, Länsi-Uudenmaan Uusyrityskeskus ry:n toiminta vertailua
3. Kuntaliitto, yleiskirje, kansallinen veteraanipäivä 27.4.2006
4. Aratieto 1/2006, Valtion asuntorahaston asiakaslehti
5. Valtion asuntorahasto, Ympäristöministeriö ja Tilastokeskus: Sosiaalisen asumisen tilastoja
6. Valtiovarainministeriö, työryhmämuistioita, asiointipalveluiden kehittäminen tieto- ja viestintätekniikan keinoin
7. Länsi-Uudenmaan ammattikoulutus kuntayhtymä, pöytäkirja 16.12.2005
8. Helsingin ja uudenmaan sairaanhoitopiiri, hallitus, pöytäkirja 23.1.2006
9. Helsingin ja uudenmaan sairaanhoitopiiri, hallitus, pöytäkirja 30.1.2006
10. Vihdin kunta, kunnanvaltuusto, pöytäkirjan ote 30.1.2006 Hiiden terveydenhuoltoaluehankkeen (Hiita) jatkaminen
11. Nummi-Pusulan kunta, kunnanhallitus, pöytäkirjan ote 6.2.2006, lausunto Hiiden terveydenhuoltoalueen loppuraportista ja kannanotto hankkeen 2. vaiheeseen osallistumisesta
12. Uudenmaan liitto, maakuntahallitus, pöytäkirja 23.1.2006
13. Lohjan kaupunginhallitus, pöytäkirjan ote 23.1.2006 kannanotto kunta- ja palvelurakennemuutoshankkeen kysymyksiin
14. Lohjan kaupunginhallitus, pöytäkirjan ote 6.2.2006 osallistuminen Hiiden terveydenhuoltoaluehankkeen 2. vaiheeseen
15. Sammatin kunta, kunnanhallitus pöytäkirjanote 6.2.2006 Hiita-hankkeen toiseen vaiheeseen osallistuminen, lausuntopyyntö kuntien yhteisten vesihuoltopalveluyksikön edellytysten selvittämiseksi Hiiden alueen kunnissa sekä Karjaalla ja Pohjassa
16. Karkkilan kaupunginhallitus, pöytäkirjanote 6.2.2006 Karkkilan kaupungin lausunto paras-hankkeeseen/aluevaiheen materiaalit III C
17. Etelä-Suomen lääninhallitus, liikenneosasto, ostoliikenteen tarjouskilpailun ratkaisu 16.12.2005
18. Kunnallinen työmarkkinalaitos, yleiskirje 26.1.2006 Siivoustoimen uusia menetelmä- ja aikastandardeja, yleiskirje 7.2.2006, kunnallisen teknisen henkilöstön virka- ja työehtosopimuksen 2005-2007 (TS-05) mukaiset vuoden 2006 liittoerä ja tasa-arvoerä
19. Nummi-Pusulan kunta, hallinto-osasto, talousarvio 2006, taloussuunnitelma 2006-2008

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Merkitään tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Khall § 21 HIIDEN TERVEYDENHUOLTOALUEHANKKEEN 2. VAIHEESEEN OSALLISTUMINEN JA LAUSUNNON ANTAMINEN LOPPURAPORTISTA

Hiiden terveydenhuoltoaluehankkeen 1. vaiheen tuloksena on hankkeen ohjausryhmä hyväksynyt 12.1.2006 loppuraportin Hiiden terveydenhuoltoalueselvityksestä sekä siitä laaditun yhteenvedon (liite).

Ohjausryhmä päätti, että tarvitaan kuntien kanta jatkorahoituksen hakemista varten sosiaali- ja terveysministeriöstä. Kuntia pyydetään ottamaan kantaa 21.2.2006 mennessä seuraavaan kysymykseen: ”Osallistuuko kuntanne Hiiden terveydenhuoltoaluehankkeen 2. vaiheeseen?”

Hankkeen 2. vaiheen kuluessa v. 2006 selvitetään tarkemmalla tasolla vielä auki olevat kysymykset. Kunta- ja palvelurakennehankkeen keskeiset päätökset on saatu kesään 2006 mennessä, jolloin niiden vaikutukset Hiita -hankkeeseen on arvioitavissa. Mahdollinen terveydenhuoltoalue konkretisoituu hankkeen 3. vaiheessa vuosina 2006-2008.

1. HANKKEEN TAUSTAA

Hankkeen keskeisenä taustatekijänä on Suomen väestöllinen kehitys, johon valtioneuvosto on varautumassa päätöksillään kansallisesta terveyshankkeesta ja sosiaalialan hankkeesta sekä käynnistämällä kunta- ja palvelurakennemuutosten. Kaikilla näillä hankkeilla haetaan joko elinvoimaisempaa kuntakokoa ja/tai tarkoituksenmukaisempaa palvelujen järjestämistapaa. Kansallisessa terveyshankkeessa on erityisesti korostettu perusterveydenhuollon, vanhustenhuollon ja lähierikoissairaanhoidon yhdistämistarvetta niiden välisten toimintaa haittaavien organisaatorajojen häivyttämiseksi.

Kaikki Hiiden alueen kunnat ovat asettaneet tavoitteekseen itsenäisinä kuntina jatkamisen. Tämä tavoite on parhaiten toteutettavissa, mikäli kuntien kalleimman toimialan, sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen organisoimisessa saavutetaan mahdollisimman kustannustehokas järjestämistapa. Kaikki alueen kunnat ovat jo häivyttäneet sosiaali- ja terveydenhuollon raja-aitoja yhdistämällä ne perusturvalautakuntien alaisiksi perusturvakeskuksiksi. Merkittävä, yhtenäistä ja mahdollisimman kustannustehokasta palvelujärjestelmää haittaava tekijä on edelleen jako perusterveydenhuoltoon ja erikoissairaanhoidon. Pyrkimykset saumattomiin palveluketjuihin ovat vireillä koko maassa, mutta jäävät todennäköisesti pitkälle siitä, mitä olisi saavutettavissa saman organisaation sisäisellä kehitystyöllä.

Kansallisessa terveyshankkeessa perusterveydenhuollon tavoiteltavaksi organisaatiokooksi on asetettu 20 000 – 30 000 asukkaan väestöpohja. Tämän väestöpohjan ylittäviä kuntia Hiiden alueella ovat vain Lohja ja Vihti. Niidenkin toiminnan kustannustehokkuutta on lisättävissä yhteisellä johdolla, integroimalla lähierikoissairaanhoidon samaan organisaatioon ja järjestämällä kaikki tukipalvelut yhteisiksi. Karjalohjan, Siuntion ja Vihdin kustannustasot ylittävät niiden tarvetason. Muiden kuntien kustannustaso on lähellä tarvetasoa. Suurten kustannusten kohtuullistaminen voi tapahtua siten, että tarpeiden lisääntyessä niiden ratkaisuksi etsitään kuntien ja sairaalan välisiä uusia työnjaollisia ratkaisuja, hallinnon ja tukitoimintojen rationalisointia, vanhustenhuoltolaitosten profiloitumista, liikkuvia asiantuntijapalveluita jne.

Kustannustasoltaan alhaisten kuntien suppeaa palveluvalikoimaa on lisättävissä marginaalikustannuksin hyödyntämällä suurempien kuntien ja sairaalan jo luotua palveluvalikkoa. Yhteisessä organisaatiossa kustannusten nousuvauhtia voidaan hillitä paremmin kuin tilanteessa, jossa kukin kunta ja sairaala yksinään reagoi muuttuviin tarpeisiin.

2. HIIDEN TERVEYDENHUOLTOALUEHANKKEEN PÄÄTAVOITEET

Hiiden terveydenhuoltoaluehankkeen päätavoitteena on kehittää Hiiden alueen väestön terveydenhuollon ja osin sosiaalihuollon palvelujen tarpeesta lähtevä toiminnallinen palvelukokonaisuus huomioon ottaen käytettävissä oleva rahoitus ja henkilökuntaresurssit.

Päätavoitteeseen pyritään hankkeen I -vaiheessa (valmis helmikuun 2006 lopussa):

- 1) laatimalla konkreettiset ehdotukset toiminnallisista tavoitteista, jotka koskevat väestön kannalta keskeisiä palveluprosesseja.
- 2) esittämällä toiminnallisten tavoitteiden saavuttamiseksi kolme vaihtoehtoista mallia:
 - palvelujen nykyinen toimintatapa/organisointi ja sen vahvuudet ja heikkoudet
 - välimuoto, jossa selvitetään kuntien välisen toiminnallisen yhteistyön tiivistämistä ja erikoissairaanhoidon ja perusterveydenhuollon välisen rajan uudelleen miettimistä ilman muutoksia organisaatorakenteissa, ja sen vahvuudet ja heikkoudet
 - organisaatiomuutokseen perustuva toimintamuoto, ja sen vahvuudet ja heikkoudet.

Tulosten määrittely

Hankkeen I -vaiheen mitattavina tuloksina:

1. Selvitetään, mitä palveluja ja mille väestöpohjalle tuotetaan
 - lähipalveluina
 - aluepalveluina
 - keskitettynä HUS -tason palveluna.

Palveluja tarkasteltaessa otetaan huomioon toimivat hoitoketjut ja ennaltaehkäisevien palvelujen painoarvon lisääminen Ahti-projektia hyödyntäen.

Selvitetään kuntalaskutuksen eri vaihtoehtojen vahvuudet ja heikkoudet ja tehdään ehdotus tarkoituksenmukaisesta kuntalaskutuksesta eri organisaatiomalleja pohdittaessa.

3. ORGANISAATIOVAIHTOEHDOT

Mikäli kunnat haluavat uuden organisaation asemasta vain lisätä yhteistyötään, on niiden käytettävissä seuraavat vaihtoehdot:

- Nykymalli
- Isäntäkuntamalli
- Kunnallinen liikelaitos
- Kuntayhtymä
- Ostopalvelut
- Palveluseteli
- Tilaaaja-Tuottajamalli
- Yhtiö

Mikäli kunnat haluavat perustaa uuden terveydenhuoltoalueorganisaation, johon myös erikoissairaanhoido yhdistetään, on käytettävissä seuraavat vaihtoehdot:

- Vapaaehtoinen kuntayhtymä
- HUS:n liikelaitos
- Liikelaitoskuntayhtymä
- HUS:n tulosalue

Karjalohjan kunnalle aiheutuvat kustannukset koko hankkeesta ovat noin 2 000 euroa, johon on varauduttu vuoden 2006 talousarviossa. Koko hankkeen kustannusarvio on 600 000 euroa, johon valtion hankerahoitusta saadaan 75 % ja kuntien osuudeksi jää noin 150 000 euroa, joka jaetaan osallistuvien kuntien kesken asukasluvun suhteessa. 1. vaiheen jälkeen hankkeen kustannukset ovat olleet noin 115 000 euroa.

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää;

1. merkitä tiedokseen Hiiden terveydenhuoltoalueselvityksen loppuraportin ja siitä laaditun yhteenvedon
2. että Karjalohjan kunta osallistuu Hiiden terveydenhuoltoaluehankkeen 2. vaiheeseen, ehdolla että kaikki 1. vaiheeseen osallistuneet kunnat ovat 2. vaiheessa mukana. Mikäli jokin kunta jää pois hankkeesta, niin asia tuodaan uudelleen hallituskäsittelyyn.
3. todeta, että terveydenhuoltoalueen hallintomallista tulee päättää 2. vaiheen selvityksen jälkeen.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Khall § 49

Vihdin kunta ei kunnanvaltuuston päätöksen 30.1.2006 9 §:n mukaisesti osallistu Hiita-hankkeen 2. vaiheeseen, ilman lisäehtoja. Hankkeen 2. vaiheen rahoitushakemus tulee jättää sosiaali- ja terveystieteiden ministeriölle 28.2.2006.

Alustava kustannusarvio Karjalohjan osalta olisi hankkeen 2. vaiheeseen osallistumisesta seuraava:

2006	2.639 euroa
2007	1.840 euroa

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää; että Karjalohjan kunta osallistuu Hiiden terveydenhuoltoaluehankkeen 2. vaiheeseen, vaikka Vihdin kunta ei osallistuisi hankkeeseen.

Päätös:

Hyväksyttiin.