

KOKOUSAIKA JA -PAIKKA	Maanantai 6.2.2006 klo 18.04 – 21-21	Kunnantalo
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET (ja merkintä siitä, kuka toimi puheenjohtajana)	Lehtonen Markku Flink Tarmo Helenius Annukka Kerko-Ervasto Tuula Oinonen Rolf Roine Jorma Tukiainen Carita	puheenjohtaja varapuheenjohtaja
POISSAOLLEET JÄSENET	Koponen Aune	
MUUT SAAPUVILLA OLLEET (ja läsnäolon peruste)	Lackman Taina Lehervo Teija Petrell Märtha Partanen Henri Sorsa Merja	kunnanvaltuuston puheenjohtaja kunnanvaltuuston I varapuheenjohtaja kunnanvaltuuston II varapuheenjohtaja kunnanjohtaja vs. kunnansihteeri, pöytäkirjanpitäjä
ASIAT	§§ 18 – 35	
LAILLISUUS JA PÄÄTÖS- VALTAISUUS	Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA (tarkastuspaikka ja -aika sekä tarkastajien valinta taikka merkintä edellisen kokouksen pöytäkirjan tarkastamisesta)	Kunnantalo 10.2.2006 Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Tuula Kerko-Ervasto ja Rolf Oinonen.	
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIR- JOITUS JA VARMENNUS	Puheenjohtaja Markku Lehtonen	Pöytäkirjanpitäjä Merja Sorsa
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Pöytäkirjan käsittelylehdet ovat samalla varustettu nimikirjaimillamme.	Tarkastusaika 10.2.2006 Allekirjoitukset Tuula Kerko-Ervasto	Rolf Oinonen
PÖYTÄKIRJA ON PIDETTY YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ	Paikka ja pvm Kunnantoinimisto 13.2.2006 klo 10.00 – 17.45 Virka-asema	Allekirjoitus Irma Roine

Käsitellyt asiat:

- § 18 Kannanotto kunta- ja palvelurakenne uudistukseen
- § 19 Eron myöntäminen kunnan rakennustarkastaja/ -mestarin virasta/Kiimamaa
- § 20 Työryhmän nimeäminen kunnan rakennusmestarin töiden uudelleen organisoinnin selvittämiseksi
- § 21 Hiiden terveydenhuoltoaluehankkeen 2. vaiheeseen osallistuminen ja lausunnon antaminen loppuraportista
- § 22 Medone Oy:n selvitys Karjalohjan perusterveydenhuollosta
- § 23 Kunnanvaltuuston kokouksen laillisuus ja täytäntöönpano

- § 24 Poikkeaminen rantaosayleiskaavasta
- § 25 Ranta-asemakaava, Sikajärvi, Pirunlinnansuonia ja Seljänalanen-Linhamari
- § 26 Karjalohjan kunnan potilastietojärjestelmän hankinta
- § 27 Valtionosuuspäätökset vuodelle 2006
- § 28 Kunnantoimiston aukioloaika 26.5.2006
- § 29 Nuorten kesätyöllistämistuki
- § 30 Nuorten kesätyöllistäminen kunnan palvelukseen
- § 31 Etuosto-oikeuden käyttö
- § 32 Viranhaltijapäätökset
- § 33 Lautakuntien pöytäkirjat
- § 34 Tiedoksi
- § 35 Karjalohjan kunnan vuokra-asuntojen vuokrien tarkistaminen

Khall
§ 18**KANNANOTTO KUNTA- JA PALVELURAKENNE UUDISTUKSEEN**

Aluevaiheen materiaalit III c
Kysymys- ja tehtävärunko/ muu Uusimaa

Johdanto aluevaihetiedustelun materiaalien kohdan III c vastauksiin

1. Yleiset edellytykset

Koko Suomen ja Helsingin ja sitä kautta Hiiden alueen kasvuedellytysten turvaamisen yhtenä ehdottomana edellytyksenä on riittävän voimakkaan metropolialueen muodostaminen. Hiiden alueen kehittyminen liittyy elimellisesti pääkaupunkiseudun kehittämiseen.

Metropolialueen kehittäminen edellyttää ensisijaisesti koko Uuttamaata ja toissijaisesti osaa Hämettä (OECD-määritelmä) käsittävän alueen voimavarojen yhdistämistä nykyistä laajemmaksi talouspoliittiseksi kokonaisuudeksi. Samassa yhteydessä on aiheellista tarkistaa maakuntaliittojen toimintamallia muodostamalla koko Uuttamatta edustava yksi maakuntaliitto. Suomen mahdollinen metropolialue on selkeästi suurempi kuin 14 kunnan Helsingin seutukunta.

Laajemman metropolialueen asukasmäärä on noin 1 700 000 asukasta. Lähimmistä kilpailijoista esimerkiksi Mälardalal alue Ruotsissa on 2 700 000 asukkaan kokonaisuus. Voimien hajottaminen tämän yksikön sisällä pienemmäksi metropolialueeksi ja metropolin reuna-alueiksi ei palvele minkään osa-alueen etuja ja vähentää Helsingin metropolialueen kansainvälistä kilpailukykyä.

Pääkaupunkiseudun (Helsinki, Espoo, Vantaa, Kauniainen) lisäksi alue jakautuu jo nyt aluekeskushjelmien mukaisesti osiin. Näiden osien välillä on toimintojen ja osittain alueiden yhdistämistarvetta. Nykyinen kuntajaotus aluekeskus- ja kaupunkipoliittisiin ohjelmiin tulee säilyttää ja ohjelmien yhteistyötä tulee tiivistää. Seutukuntarajaa ei tule asettaa Vihdin ja Hiiden välille, jotka muodostavat maankäytöllisesti ja toiminnallisesti yhtenäisen kokonaisuuden.

Hiiden alue tiivistää yhteistyötä erityisesti Raaseporin alueen kanssa pyrkimällä aluekeskushjelmien yhteiseen hallintokäsittelyyn kahden itsenäisen ohjelman välillä sekä yhtenäiseen hankemuodostukseen ja hankehakemuskäytäntöön ohjelmakauden 2007 – 2013 aikana. Tämän lisäksi Hiiden alue kehittää yhteistoimintaa lähialueiden kanssa.

Hiiden alueen sisällä ja sen ja Raaseporin välillä kehitetään logistiikkaratkaisuja Hangon sataman tuomien logististen mahdollisuuksien hyödyntämiseksi. Tämä edellyttää valtatie 25:n ja 51:n sekä Hanko – Hyvinkää radan muodostamien kehityskäytäväsuunnitelmien luomista. Lisäksi hyödynnetään E-18 ja VT-2 kehityskäytävien suomat mahdollisuudet.

2. Kuntien palvelutuotanto Hiiden alueella

Kehitystyön lähtökohtana on vahva peruskuntamalli.

Määriteltäessä vahvaa peruskuntaa, on absoluuttisen asukasmäärän lisäksi otettava myös huomioon kunnan demografia, asukasmäärän kasvu ja taloudelliset edellytykset jatkaa itsenäisenä kuntana. Siksi Hiidenalueen mielestä on väärin ottaa lähtökohdaksi joku tietty asukasmäärä ja sen pohjalta päätellä, että kaikki taloudelliset ongelmat ratkeavat tällä tavalla.

Yhteistyötä kehitetään ja syvennetään riippumatta mahdollisista kuntarakenteen muutoksista. Hiiden alueella kuntien koon vaihdellessa tarvitaan niiden toimintojen yhtenäistämistä ja yhteistoimintaa. Palvelurakenteiden uudistaminen on toimialakohtaista. Palvelurakenteita uudistettaessa on kyettävä irtautumaan nykyisestä tuotanto- ja ajattelurakenteesta ja suuntauduttava uusiin rakenneratkaisuihin.

Palvelutuotannon rakenteita uudistetaan siten, että ne mahdollistavat nykyistä laajempien kuntarakenneratkaisuista riippumattomien tuotantokokonaisuuksien toteuttamisen ja hallinnon. Tavoitteena on mahdollistaa koko aluetta kattavien yksikköjen ja toimintamallien luominen.

Hiiden alueen kunnat edellyttävät valtion infrarakenteiden kehittämistä alueiden suunnitelmia tukeviksi.

3. Elinkeinopolitiikan kehittäminen

Elinkeinopolitiikan mielekäs kehittäminen edellyttää panostamista toimialaklustereihin ja tämä puolestaan nykyistä Hiiden aluetta laajemmän yhteistoiminnan rakentamista.

3. PALVELUIDEN JÄRJESTÄMINEN JA TUOTTAMINEN ERI VAIHTOEHTOJEN NÄKÖKULMASTA *Tarkastelkaa osan 3 kysymyksiä erikseen kunkin kolmen muutosmallin - peruskuntamallin, piirimallin ja aluekuntamallin - näkökulmasta!*

Sosiaali- ja terveystoimi

Sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen tarve ja tuottaminen on välittömässä yhteydessä ympäröivään yhteiskuntaan sekä muihin hyvinvointipalveluihin. Sosiaali- ja terveydenhuolto on keskeinen osa paikallista hyvinvointipolitiikan toteuttamista sekä kuntien turvallisuutta ja elinvoimaa. Paikallisella tasolla toteutettavaan hyvinvointipolitiikkaan sisältyy ehkäisevien sosiaali- ja terveyspalvelujen lisäksi keskeisesti muut julkiset palvelut kuten opetus-, liikunta-, kulttuuri-, nuoriso- ja muu vapaa-ajantoimi. Yhteys ympäröivään yhteiskuntaan ja paikalliseen hyvinvointipolitiikkaan merkitsee sitä, että palvelujen järjestäminen ja tuottaminen tulee toteutua peruskuntalähtöisesti siinä kontekstissa, jossa sen asiakkaat toimivat.

Merkittävä osuus kunnallisesta palvelutuotannosta on sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja. Siksi kuntarakenneuudistuksessa on otettava huomioon sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen tuottamisen edellytykset palvelujen tuottavuuden ja vaikuttavuuden parantamiseksi sekä sosiaali- ja terveydenhuollon tulevaisuuden haasteisiin vastaamiseksi. Kuntarakenneuudistuksen on tuettava sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakenteen uudistamista, eikä kuntarakenneuudistusta tule arvioida nykyisen palvelurakenteen lähtökohdista.

Esitetty kysymyssarja 3.1 – 3.6 ohjaa nykyrakenteen mukaiseen tarkasteluun välttämättömän rakenneuudistuksen asemesta. Sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakenteen uudistaminen tulee tehdä siten, että seuraavat näkökohdat otetaan huomioon:

- Organisaatio- ja toimialakohtaisia rajoja tulee vähentää, jotta palveluja voidaan arvioida sekä asiakkaan/potilaan saaman (terveys)hyödyn näkökulmasta että kustannustehokkuuden näkökulmasta. Nykyiset kunta- ja hallinnolliset rajat ohjaavat osioptimointiin palvelukokonaisuuden tuottavuuden ja vaikuttavuuden asemesta.

- Palvelurakenteen tulee ohjata erilaisten verkostojen ja laaja-alaisen osaamisen hyödyntämiseen. Nykyinen palvelurakenne ohjaa organisaation sisäisen logiikan mukaiseen tarkasteluun, jossa eri osaamisalueiden yhteistyö ei aina palvele kokonaisuutta (osaoptimointi).
- Koska asiakkaan palvelutarve on arvioitava siinä kontekstissa, missä hän elää, palvelujen järjestämisen perustasona on peruskunta.
- Skaalaetujen saamiseksi osa palveluista tulee tuottaa ylikunnallisina. Esimerkiksi terveydenhuollon osalta on syytä miettiä palvelurakenteen uudistamista. Terveydenhuollon osalta uudistamistyö on jo käynnissä.
- Terveydenedistämisen roolia on vahvistettava. Terveydenedistäminen edellyttää myös muiden toimijoiden kuin sosiaali- ja terveydenhuollon yhteistyötä. Yhteistyötä sivistystoimen, yhteiskuntasuunnittelun yms. kanssa on toteutettavissa parhaiten paikallisella tasolla.
- Sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen kehittäminen edellyttää uusia kehittämisosaamisen alueita. Rakennetta ei voi kehittää kuntarakennemuutokselle alisteisesti nykyisin kehittämisvälinein ja organisaatorakentein. Rakenteen kehittäminen edellyttää uutta osaamista ja orientaatioita. Sosiaali- ja terveydenhuollon ammattiosaamisen rinnalla tulee olla mm. tietoteknologian, prosessien kehittämisen, tuotantotalouden, logistiikan osaamista.
- Palvelut tulee tuottaa organisaatiossa, joka pystyy vastaamaan henkilöstön kehitymis- ja osaamisen vahvistamisen tarpeeseen sekä olemaan yhteisönä riittävän houkutteleva. Ohuisiin ja pieniin yksikköihin perustuva palvelurakenne on työvoimapulan tilanteessa erittäin haavoittuva eikä kykene ylläpitämään ja uudistamaan kaikissa oloissa tarpeenmukaista osaamista.

Hiiden alueen väestöpohja soveltuu sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen tuottamiseen perustuvalla kokonaisuudella, jossa vain vaativa erikoissairaanhoidon ja tietyt sosiaalihuollon erityispalvelut tuotetaan muualla. Hiiden alueen terveydenhuolto on tarkoituksenmukaisinta sekä toiminnallisista että taloudellisista syistä tuottaa terveydenhuolto alueen toimintana, joka joko tuottaa palvelut itse tai tilaa muilta toimijoilta. Sosiaalihuollon palvelut tulee tuottaa itsenäisesti joko terveydenhuoltoalueen osana tai peruskuntien omana toimintana.

Palvelut (sosiaali- ja) terveydenhuolto alueessa tulee porrastaa lähi- ja aluepalveluihin, jotka tuotetaan peruskuntatasolla ja lähellä asiakasta. Erikoistuneemmat palvelut tuotetaan seudullisesti. Seudullisesti tuotettuihin palveluihin keskittyy osaamista, joka hyödyntää perustyötä.

Terveydenhuoltoalueen tärkein uudistus on erikoissairaanhoidon ja perusterveydenhuollon integraatio ja niiden välisten prosessien uudistaminen perusterveydenhuoltolähtöisiksi. Kuntarakenteeseen liittyvät uudistuksilla ei ole samanlaista toiminnallista eikä taloudellista merkitystä.

Miten järjestäisitte alueellanne (kaksikielisillä alueilla kieliryhmittäin)

Kaksikieliset palvelut turvataan käyttämällä seuturajoja ylittävää yhteistyötä Hiiden alueen ja Raaseporin sekä Kirkkonummen kanssa.

3.1. Ennaltaehkäisevät palvelut

Ehkäisevien sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen tulee integroitua osaksi hyvinvointipalvelujen kokonaisuutta. Palvelut on tuotettava asiakkaiden

lähiympäristössä ja toiminnan vaikuttavuus edellyttää koko palvelujärjestelmän sitoutumista hyvinvointiin ja terveydenedistämiseen. Ehkäisevän työn painopiste on paikallisella peruskuntatasolla. Paikallista tasoa tukee ja koordinoi seudullinen koordinaatiotaho tai osaamiskeskus.

3.2. Perusterveydenhuolto

3.3. Erikoissairaanhoido

Rakenneuudistuksen keskeisin asia poistaa tarpeettomat raja-aidat perusterveydenhuollon ja erikoissairaanhoidon toimintojen väliltä. Palvelujen tulee integroitua porrasteisiksi palvelukokonaisuuksiksi, jonka sekä taloudellinen että toiminnallinen ohjaus toteutetaan perusterveydenhuoltolähtöisesti. Palvelut porrastetaan lähi- alue ja seutupalveluiksi. Palvelut joko tuotetaan omassa organisaatiossa tai organisaatio vastaa palvelujen tilaamisesta ja järjestämisestä (vaativa erikoissairaanhoido).

Porrastus takaa asiantuntemuksen keskittymisen ja tiettyjen erikoisalojen osaamiskeskusten toimintaedellytykset. Porrastus takaa myös riittävän konsultaatiomahdollisuuden, jotta toimintatapoja voidaan radikaalisti muuttaa ja toimenpiteitä siirtää perusterveydenhuollon vastuulle.

Skaalaetujen saavuttaminen pitämällä ko. toiminnot erillään jää myös kyseenalaisiksi. Integroimalla toiminnot voidaan saavuttaa logistisia etuja potilaiden käyntikertojen vähentyessä (sähköisen organisaation sisäisen konsultaation avulla voidaan käyntikertoja vähentää).

3.4 Sosiaalihuolto

Sosiaalihuollon palvelujen tuottaminen tulee toteutua myös porrasteisesti ja terveydenhuollon toimintojen kokonaisuuteen integroituen. Sosiaalihuollon palvelut tulee tuottaa pääosin lähipalveluna, jota keskitetyt erikoistuneemmat palvelut täydentävät. Keskitettyjen palvelujen tuottamiseksi kunnat voivat toimia tilaajarenkaana tai tuottaa itse (isäntäkunta, terveydenhuoltoalueen osana).

Sosiaalihuollon rooli ja yhteistyö terveydenhuollon palvelujen kanssa on määritettävä tarkkaan, jotta sosiaalityön luonne ja erityispiirteet voidaan turvata ja palvelujen vaikuttavuus ylläpitää.

Sosiaalityötä ei saa irrottaa lähiympäristöstä eikä yhteiskunnallisesta kontekstistaan. Palvelujen tarve ja tuottamistavat tulee määrittää peruskuntatasolla tämän yhteyden säilyttämiseksi. Jos näin ei tehdä, tulee riski sosiaalityön "palvelutehtaiden" muodostamisesta, jossa tuottavuuden parantaminen ostetaan vaikuttavuuden hinnalla. Palvelujen merkitys perustuu vaikuttavuuteen, eikä sitä saa vaarantaa.

3.5.Sosiaali- ja terveydenhuollon palveluketjut

Vastattu edellisten kysymysten sisällä.

3.6.Sosiaali- ja terveydenhuollon erityispalvelut (esim. erityisen vaativa erikoissairaanhoido)

Vastattu edellisten kysymysten sisällä.

Opetus- ja kulttuuritoimi

Kaksikieliset palvelut turvataan käyttämällä seuturajoja ylittävää yhteistyötä Hiiden alueen ja Raaseporin sekä Kirkkonummen kanssa.

1. Varhaiskasvatus

Varhaiskasvatus on Hiiden alueella tuotettu sekä kunnallisena päivähoitona, yksityisenä päivähoitona että kotihoidontuella tuettuna kotihoitona. Varhaiskasvatus on lähipalvelu, jossa laajemman alueen tehokkuushyödyt eivät ole kovin suuria. Suunnittelussa ja hallinnossa sekä henkilöstön rekrytoinnissa ja täydennyskoulutuksessa voidaan saavuttaa sekä säästöä että parantaa tulosta alueellisella yhteistyöllä.

2. Perusopetus

Perusopetus on lähipalvelu, jonka luonteva suunnittelualue on yläkoulun piiri. Yläkoulun oppilasalue on perinteisesti ollut kuntarajoista riippumaton yhteistyömuoto. Alueen yhteistyösopimuksia molempien kieliryhmien palvelujen takaamiseksi jatketaan. Kuntien rajoilla olevia oppilaita on joissakin tapauksissa järkevämpää opettaa naapurikunnan puolella kuljetusteknisten syiden takia. Perusopetuksen yhteistyö toimii ns. isäntäkuntaperiaatteella, siis ilman kuntayhtymää tai yhteislautakuntia. Tällä hetkellä Hiiden alueella on koulutoimessa toimiva seudullinen hankintayhteistyö. Muuten seudullisessa yhteistyössä voidaan laatu- ja kustannusetuja saavuttaa kuten varhaiskasvatuksessa lähinnä hallinnossa sekä henkilöstön täydennyskoulutuksessa.

3. Lukiokoulutus ja toisen asteen ammatillinen koulutus

Läntisellä Uudellamaalla on kummankin kieliryhmän osalta kattava ammatillisen § koulutuksen alueellinen kuntayhtymä ("Hangosta Karkkilaan")
Lukiot ovat kunnallisia ja toimintatavaltaan suhteellisen itsenäisiä. Yhteistyö oppilaitosten kesken on viriämässä. Se on suhteellisen riippumaton kuntajaotuksesta. Toisen asteen koulutuksen seudullisessa suunnittelussa on käyttämättömiä mahdollisuuksia.

4. Ammattikorkeakoulutus (jos ei siirretä valtion tehtäväksi)

5. Kulttuuri-, kirjasto-, liikunta- ja nuorisotoimen palvelut

3.1.1.1. Kansalaisopisto/Työväenopisto

Hiiden alueella toimii seudullinen kansalaisopisto, Hiiden opisto, johon kuuluvat alueen kunnat Karkkilaa lukuun ottamatta (Karjalohja liittyy 2007). Opisto toimii Lohjan hoidossa ns. isäntäkuntaperiaatteella. Opistolla on oma johtokunta. Hiiden opisto on hyvä esimerkki toimivasta seudullisesta yhteistyöstä. Karkkilalla on oma työväenopisto. Se on tarkoitus säilyttää itsenäisenä. Yhteistyötä Hiiden opiston ja muiden kansalaisopistojen kanssa voidaan kuitenkin lisätä, samoin kuin yhteistyötä lukion kanssa.

3.1.1.2. Länsi-Uudenmaan musiikkiopisto

Länsi-Uudenmaan musiikkiopisto on Lohjan kaupungin oppilaitos, jolla on toimipiste Vihdissä ja yhteistyösopimukset Vihdin, Nummi-Pusulan, Sammatin ja Karjalohjan kanssa. Karkkila ei kuulu toiminta-alueeseen sillä Karkkilalla on oma musiikin peusopetusta tuottava yksikkö. Opisto saa valtionosuutta. – Yhteistyö sujuu kitkatta, mutta seudullisesta näkökulmasta myös Hiiden opiston kaltainen ylläpitomuoto voisi olla harkinnan arvoinen.

3.1.1.3. Museotoimi

Seudullinen yhteistyö olisi tarpeen sekä tietojärjestelmien integroinnin, paikallisen perinteen tallentamisen että uusien valtionosuussäännösten vuoksi.

Kirjastotoimi

Seudun kirjastot ovat hallinnollisesti kunnallisia, mutta uusi Kirjastokimppa-lainausjärjestelmä sekä alueen kirjastojen hankintayhteistyö mahdollistavat käytännössä seudullisena toimivan kirjastotoimen. Siuntio toimii yhteistyössä Raaseporin kanssa.

3.1.1.4. Nuorisotyö

Nuorisotyö on lähipalvelu, jossa seudulliset tehostamismahdollisuudet ovat vähäisiä. Suurempien tapahtumien sekä toisaalta suunnittelun ja henkilöstön täydennyskoulutuksen osalta on seudullista yhteistyöpotentiaalia.

3.1.1.5. Liikuntatoimi

Liikuntatoimi on pääasiassa lähipalvelu, jonka muotoja ovat liikuntapaikkojen vuokraaminen ja kunnossapito, seurojen tukeminen ja erityisryhmien ohjaus. Eräät suuret laitokset (uimalat, suurhallit) sekä toisaalta laajat liikunta- ja veneilyreitit edellyttävät seudullista yhteistyötä ja /tai yhteistyötä yksityisen sektorin kanssa.

Tekninen toimi, elinkeinojen kehittäminen

A. Kunta- ja palvelurakennemuutoksen lähtökohdat alueella ja toimialalla

Hiiden pilotin puitteissa kokoontuu seudun teknisten johtajien kuukausikokous (tekninen ja ympäristötyöryhmä), jossa käsitellään yhteisiä palvelutuotantoasioita ja yhteisen edunvalvonnan kysymyksiä.

Teknisten johtajien yhteistyön pohjana on ollut ajatus siitä, että kunnat kehittävät ja selkeyttävät palveluitaan ja organisaatiotaan perustuen omiin tarpeisiinsa. Yhteistyötä tehdään ja ideoidaan silloin, kun yhteistyö tehostaa kunnan palvelutuotantoa, eli palvelut voidaan tuottaa vähemmin resurssein tai osaaminen voidaan varmistaa kuntayhteistyöllä.

Yhteistyömalleja palvelutuotannossa alueella haetaan aktiivisesti. Toimialalla alueemme tavoitteina kunta- ja palvelurakennemuutokselle nähdään:

1. Metropolialueen yhteistyön kehittäminen
2. Yhdyskuntarakenteen eheyttäminen
3. Tuotantoyksiköiden koon lisääminen sekä volyymietujen hyödyntäminen

4. Palvelutuotantorakenteiden toimivuuden ja tehokkuuden parantaminen
 - a. kehittämistoiminnot (maankäyttö, ympäristö, rakennusvalvonta, kiinteistötoimi)
 - b. tuotantotoiminnot (vesihuolto, kunnallistekniikka, tilapalvelut, ruoka- ja siivouspalvelut)
5. Palvelutuotteiden yhtenäistäminen
6. Tehtävänjaon selkeyttäminen
7. Osaamistason turvaaminen
8. Palvelun tehostaminen ja tuottavuuden parantaminen
9. Selkeät palvelutuotantovalinnat, markkinaosaamisen parantaminen sekä kilpailukyvyn vahvistaminen
10. Omistajaohjauksen parantaminen
11. Hiiden alueen ja Vihdin yhteistyön vahvistaminen koko alueen eduksi

B. Tavoitteena hyödyt yhteisestä palvelutuotannosta

Yhteistyön vahvistaminen voi tapahtua alla kuvatun mukaisesti. Kukin kunta päättää itsenäisesti ja omista lähtökohdistaan osallistumisesta uusiin yhteistyöorganisaatioihin.

Palvelutuotannon yhteistyön lähtökohtina on palvelujen turvaaminen ja parantaminen kuntatalouden puitteissa. Yhteistyön hyödyt ja haitat selvitetään osa-alueittain. Samoin selvitetään yhteisten yksiköiden ja paikallisen toiminnan tarpeet ja suhde.

Kehittämisajatuksina voivat olla:

- Valmistellaan Hiiden alueen ympäristösektorin yhteistoimintaorganisaatio siten, että toiminta voisi niin päätettäessä alkaa yhteisen johdon alaisuudessa vuoden 2007 alusta. Yhteinen ympäristöyksikkö toimii pilottina sektorin kehittämistoimintojen yhdistämisessä.
- Selvitetään mahdollisuudet vesihuollon yhteiseksi tuotantoyksiköksi (yhtiö tai liikelaitos) siten, että riittävien hyötyjen löytyessä toiminta voisi alkaa mahdollisesti jo vuoden 2007 alusta. Vesihuolto toimisi pilottina sektorin tuottajatoimintojen yhdistämisessä.
- Selvitetään mahdollisuudet kunnallistekniikan, tilapalvelujen sekä ruoka- ja siivouspalveluiden seudullisiksi tuotantoyksiköiksi siten, että riittävien hyötyjen löytyessä yhteistoiminta voisi alkaa vuosina 2008 ja/tai 2009.
- Selvitetään mahdollisuudet rakennusvalvonnan sekä kiinteistö- ja kartastotoimen seudullisiksi palveluyksiköiksi siten, että riittävien hyötyjen löytyessä yhteistoiminta voisi alkaa vuosina 2008 ja/tai 2009. Selvitetään maankäytön suunnittelun asiantuntijapalveluiden yhteistoimintaa siten, että riittävien hyötyjen löytyessä syntyneestä yhteistyöstä voidaan sopia vuonna 2008 tai 2009.
- Valmistellaan mahdollisesti tarvittavat uudet päätöksentekomuodot siten, että uusi päätöksentekojärjestelmä aloittaa vuoden 2009 alusta (uusi valtuustokausi). Omistajaohjaus ja palvelu- sekä laatutasopäätökset säilyvät kunnissa.
- Yhteistoiminta koko sektorilla vahvistuu yhteisesti sovitulla tavalla.
- Yhteistyöyksiköt ovat avoimet kaikkien alueen (sekä ympäröivien alueiden) kuntien liittymiselle kunkin oikeaksi katsomassa vaiheessa.

C. Muita huomioita toimialalta ja alueelta

Tuotantotoimintojen kehittämisessä on syytä varmistaa tuotteiden ja toiminnan markkinaehtoisuus. Tällöin voidaan tehdä selkeää vertailua yksityisen sektorin palveluntarjoajiin ja halutessa avata palvelutuotantoa markkinoille.

Tilaaja-tuottaja -malli sopii kuntien yhteistyön toimintamalliksi. Sen toteuttaminen onnistuu, mikäli kunnan tai kuntaryhmän koko on riittävä. Mallin käyttöä tukee se, että toimijoita tuottajapuolella on hyvin myös yksityisillä markkinoilla ja markkinat alueella ovat kehittymässä.

Koko Uudenmaan yhteistyön tukemiseksi tarvitaan kuntien ja valtion yhteinen tahtotila alueen väestö- ja työpaikkakehitykseksi sekä aiesopimus väestönkasvun tavoiteltavista painopisteistä ja tätä tukevasta maankäytön suunnittelusta sekä suuntaviivat käytettävistä maapolitiikan keinoista. Tavoitteeksi tulisi asettaa koko metropolialueen kattava kaavoituksen ja maapolitiikan aiesopimusjärjestelmä.

Koko Uusimaa tarvitsee myös kehitystä tukevan pitkän aikavälin liikenneinfrastruktuurin rakentamishjelma rahoitusosuuksineen yhteistyössä valtion kanssa. Joukkoliikenteen suunnittelujärjestelmä ensivaiheessa sekä lippujärjestelmä ja rahoitussopimukset myöhemmässä vaiheessa tulisi saada koko Uudenmaan kattavaksi. Valtion osallistuminen Uudenmaan merkittäviin joukkoliikennehankkeisiin olisi varmistettava. Pääkaupunkiseudun joukkoliikenneinvestoinneista huomattava osa on paitsi alueellisesti, myös valtakunnallisesti merkittäviä.

Miten järjestäisitte alueellanne

Kaavoitukseen ja maankäytön suunnitteluun liittyvät palvelut

- Suunnittelualueen määrittelyssä tulee huomioida asuntomarkkina-, työssäkäynti- ja elinkeinotoiminnan kehittämisaalueet riittävän suurena toiminnallisena kokonaisuutena.
- Tavoitteena on yhteinen kehityskuva/rakennesuunnitelma koko työssäkäyntialueelle Uudellemaalle ja Itä-Uudellemaalle.
- MRL:n mukaisesti kaavoja valmistellaan läheisessä yhteydessä asukkaiden ja muiden osallisten kanssa => demokratiavajetta ei synny suuressakaan yksikössä/kaupungissa. Tasapuolinen kehittämisintressi voidaan varmistaa riittävällä alueittaisella suunnitteluresursoinnilla ja asukasdemokratialla.
- Koska tarkoituksenmukaiset käsittelykokonaisuudet eivät todennäköisesti kata koko asuntomarkkina- ja työssäkäyntialuetta tulee yhteisistä reunaehdoista päättää yhteisesti. Maakuntakaavalla ja siihen liittyvillä maankäytön kehityskuva suunnitelmilla on tulevaisuudessakin oltava merkittävä rooli maankäytön suunnittelussa.
- Hiiden alueen logistiset ratkaisut valmistellaan kaavoitusta kevyemmällä suunnittelulla.

Asumiseen liittyvät palvelut

- Asunto-, liikenne- ja elinkeinopoliittiset ratkaisut tehtävä ja valmisteltava kuntien tiiviissä yhteistyössä.
- Erityisryhmille suunnattuja asumis- ja muita palveluja tulee tuottaa siellä, missä palvelujen tarvetta on. Kuntarajat eivät saa olla palveluiden järkevän toteuttamisen esteenä. Erityisryhmien asumisen järjestämisessä saavutetaan hyötyjä, jos asumisyksiköt

- rakennetaan taloudellisessakin mielessä oikeankokoisiksi. Yhden kunnan tarpeita vastaa usein liian pieni, käyttökustannuksiltaan kalliiksi tuleva ja siten toteutumatta jäävä hanke.

Liikenteeseen liittyvät palvelut

- Keskeisin kysymys on joukkoliikenteen järjestäminen
- Joukkoliikenne järjestelmänä on kokonaisuus, josta vain pieni osa palvelee yhtä kuntaa ja on siksi perusluonteeltaan seudullista ja seutujen välistä yhteistyötä. Kuntamallista riippumatta joukkoliikenteeseen liittyvät kysymykset tulee hoitaa seudullisesti ja seutujen välisenä kysymyksenä. Tarvitaan yksi organisaatio, joka hoitaa palvelut (kilpailutuksen) koko työssäkäyntialueelle. Raideliikenne samassa yhteydessä. YTV-tyyppistä seutulippujärjestelmään nojaavaa linja-auto ja junaliikennettä tarvitaan laajalla seudulla erityisesti liiallisen henkilöautoliikenteen kasvun hillitsemiseksi ja sujuvan työmatkaliikenteen varmistamiseksi.
- Kuka maksaa? Lippuyhteistyön suurin este on lipputuen maksajien hajanaisuus.
- Keskeistä pääkaupunkiseudun ulkopuolisten alueiden joukkoliikennepalveluiden järjestämiseksi on, että valtio turvaa joukkoliikennemäärärahat jatkossakin.
- Seudullinen kutsujoukkoliikenne, matkaketjujen kokonaisvaltainen tarkastelu, liikenteen hallinta on tarpeen suunnitella ja järjestää yhtenäisesti keskeiselle työssäkäyntialueelle.

Elinkeinopoliittikaan ja alueelliseen kehittämiseen liittyvät palvelut/toiminnot

Hiiden alueen seudullisen elinkeinopoliittisen ohjelman perusvaihe on valmistunut marraskuussa 2005. Sen suositusten perusteella sitä täsmennetään ja täydennetään seuraavien osahankkeiden muodostamalla kokonaisuudella.

Elinkeinopoliittiset klusteristrategiat
Metallin osaamiskeskittymä (Karkkila)
Seudullinen työllisyysstrategia
Sukupolvenvaihdoshanke
Seudullinen tilastopankki
Tutkimuspankin rakentaminen
Seudullisen kehitysyhtiön ja seudullisen yrityspalvelupistetoiminnan selvitys

Niiden tavoitteena on

- luoda kattava perustietous alueen yritystoiminnasta ja työllisyydestä
- luoda demografiset taustatiedot elinkeinopoliittikan suunnittelulle
- työstää edelleen tilastoja ja täydentää niitä tutkimuksilla
- toteuttaa konkreettisia yritysneuvontatoimenpiteitä yritysten sukupolvenvaihdossa
- tuottaa seudullinen yritysneuvonnan toteutusjärjestelmä

Selvitysten perusteella muodostetaan alueellisen elinkeinopoliittikan kehittämiskonsepti, jonka yhtenä olennaisena on kattava maankäytön suunnittelu ja kaavoitus.

Tekniset palvelut

- Yhteinen jätehuolto-organisaatio vähintään koko maakunnan alueelle (hoitaa kilpailutuksen). Viranomaistoiminta samassa aluekokonaisuudessa
- Vesihuollon operoinnissa etua suuremmista kokonaisuuksista. Tilaa tuottajamalli käyttökelpoinen.

- Tekniset ja taloudelliset perusteet pohjaksi operatiivisen toiminnan ratkaisuille
- Nykyiset laitokset yleensä liian pieniä
- Omistajapolitiikkaa ja konserniohjausta vahvistettava
- Luonnollisen monopolin tehtävät syytä säilyttää kunnalla
- Kiinteistöjen ylläpidossa ja rakennuttamisessa suuremmista kokonaisuuksista on hyötyä. Operointi on lähitoimintaa.
- Sama koskee katujen ja muiden yleisten alueiden rakentamisessa ja kunnossapidossa.
- Tukipalveluissa tehokkuus, kustannustietoisuus ja osaaminen edellyttää nykyistä selvästi suurempia yksiköitä (oman toiminnan kehittäminen, markkinoiden hyödyntäminen ja volyyminähdöt).

Ympäristöhoitoon ja -suojeluun liittyvät tehtävät (ilmanlaatu ja -suojaus, meluntorjunta, jäte-huolto ja jätteen käsittely, vesihuolto, jätevedet, vesiensuojaus, virkistysalueet ja suojelualueet)

- Nykyisillä kuntayksiköillä on jo käynnissä yhteisen Ympäristöterveyden ja -suojelun järjestämisen selvityshanke
- Suurempiin yksiköihin on mahdollista kerätä monipuolisempaa asiantuntemusta. => Pystytään paremmin hoitamaan lakisääteiset tehtävät, ei kuitenkaan odotettavissa säästöjä, mutta parempaa laatua.
- Selviävä työnjako kunnallisen ympäristötoimen ja valtion alueellisen ympäristökeskuksen välillä, sekä pyrkiä saattamaan päätöksenteko lähemmäksi kuntia.
- Rakennusvalvonta lähitoimintaa, mutta tarvitaan yhteiset käytännöt ja pelisäännöt koko markkina-alueella.

Seutuyhteistyö keskushallinnossa

Kuntien välisenä yhteistoimintana Lohja tuottaa tällä hetkellä yleisen edunvalvonnan sekä tieto- ja teletekniikan palvelut Karjalohjalle, Karkkilalle, Nummi- Pusulalle ja Sammatille. Kuntien yhteisessä tietotekniikkayksikössä on mukana myös Länsi-Uudenmaan Ammattikoulutuskuntayhtymä, minkä lisäksi yhteinen palvelutuotanto on laajenemassa Siuntioon. Kuluttajaneuvonnassa sekä talous- ja velkaneuvonnassa Lohja tuottaa palvelut Karjalohjalle, Nummi-Pusulalle ja Sammatille.

Hallinnon tukipalvelujen järjestämiseksi ja kustannustehokkuuden parantamiseksi edelleen ovat vireillä Hiiden alueen kuntien ja ammattikoulutuskuntayhtymän taloushallinnon, hankintatoimen ja palkanlaskennan yhteistoiminnan käynnistäminen.

Tuotantotavat

Arvioikaa, mitä edellytyksiä alueellanne on ottaa käyttöön tilaaja-tuottajatoimintatapoja ja millä toimialoilla?

Hiiden pilotin yhtenä kärkihankkeena kehitetään hallinnon prosessien kuvaus, tuotteistaminen ja mallintaminen. Tämä luo edellytyksiä yleensä palvelutuotannon yhtenäistämiseksi ja koordinoinnille kaikilla toimialoilla. Yhtenä toimintamallina on tilaaja-tuottajatoiminta.

Alueen kunnat ostavat mm. jätehuoltopalvelut Rosk´n Roll jätehuoltoyhtiöltä tilaaja-tuottajamallin mukaan.

3.2. Mitä malleja (esimerkiksi isäntäkuntamalli, kuntien yhteinen liikelaitos) näette hyväksi käyttäen tilaajan ja tuottajan toiminnan järjestämisessä? Miten näitä tulisi mielestänne edelleen kehittää?

Laajaa yhteistyötä isäntäkuntamallin pohjalta jo tehdään palo- ja pelastustoimessa Läntisen Uudenmaan pelastuslaitoksen puitteissa Espoon toimiessa laitoksen isäntäkuntana

Lohjan tietohallintopalvelu toimii isäntäkuntana useimmille alueen kunnille. Hiiden alueella nähdään hyvänä myös yhtiömuotoinen tukitoiminta. Henkilöstöryhmän näkemys ei puolla yhtiöittämistä.

3.3. Millaisia mahdollisuuksia näette kunnan ja yksityisen sekä kunnan ja kolmannen sektorin palvelutuotannon yhteistyön tehostamisessa alueellanne?

Erityisesti hyvinvointipalveluiden tuottaminen kunnan ja kolmannen sektorin yhteistyönä on yhtenä selvityksen kohteena alueella mm. syksyllä 2006 toimintansa aloittavassa sosiaali- ja terveystalouden alueellisessa yrityshautomotoimipisteessä.

3.4. Millaisia mahdollisuuksia näette kuntien ja valtion palvelutuotannon yhteistyön tehostamisessa alueellanne?

Palveluprosesseja voitaneen yhtenäistää ja samalla sopia mikä organisaatio kussakin tapauksessa palvelun tai palvelun osan tuottaa tehokkaammin.

Kunnat voivat jatkossakin tuottaa erityispalveluita alueensa asukkaille siten, että kunta toimii tuottajana ja valtio tilaajana.

3.5. Miten rahoitusvastuu tulisi järjestää? Tulisiko piirimallissa rahoituksen perusteena ottaa väestöpohjan ohella huomioon tulopohja?

3.6. Millaiset ovat alueellanne edellytykset kunnallisen toiminnan tuottavuuden, tehokkuuden ja vaikuttavuuden lisäämiselle vuosina 2005 - 2015?

Palvelutuotannon yhtenäistäminen ja yhteistuotannon kehittäminen on käynnissä.

Perusedellytyksenä toimintojen voimakkaammalle kehittämiselle on kohdassa 3.17. mainitun hallinnon mallintamisprosessin loppuun saattaminen.

Tuottavuutta, tehokkuutta ja vaikuttavuutta voidaan lisätä myös tiivistämällä yhteistyötä muiden aluekeskus- ja kaupunkipoliittisten ohjelmien kanssa. Erityisesti yhteistyö Raasteporin kanssa on kehitteillä.

Hallinta ja ohjaus, kunnallinen demokratia

3.7. Miten varmistetaan kansanvaltainen ohjaus ja edustuksellisen demokratian toimivuus?

Alueella on tarkoitus säilyttää nykyinen kuntarakenne ja palveluyhteistyöllä turvataan kuntien palvelut. Peruskuntamalli turvaa parhaiten kansanvaltaisen ohjauksen ja edustuksellisen demokratian toimivuuden.

3.8. Millaiset olisivat alueellanne edellytykset kansalaisten suorille vaikuttamismahdollisuuksille?

Nykyinen kuntarakenne turvaa parhaiten kansanvaltaisen ohjauksen ja edustuksellisen demokratian toimivuuden.

3.9. Arvioikaa alueenne kuntien kykyä menestyä kuntahenkilöstön saatavuuden turvaamisessa vuosina 2005 - 2015?

Kuntahenkilöstön saatavuus on Hiiden alueelle merkittävä haaste lähitulevaisuudessa.

4. KUNTA- JA MUUT ALUEJAOT

Kohtaan 4. ei tässä vaiheessa vastata

- 4.1 Jos oletetaan, että maahan tulisi vähintään 20 000 asukkaan kuntien verkosto, niin millainen olisi kuntarakenne alueellanne tai maakuntarajat ylittäen? Mitkä kunnat silloin yhdistyisivät ja millä perusteilla?
- 4.2. Jos oletetaan, että alueellanne toteutuisi piirimalli, niin millainen piirijaotus tulisi siinä tapauksessa teidän alueellenne tai maakunnan rajat ylittävälle alueelle ja millä perusteilla?
- 4.3. Jos oletetaan, että alueellanne toteutuisi aluekuntamalli, millainen olisi siinä tapauksessa alue-kuntajaotus alueellanne tai maakuntarajat ylittäen ja millä perusteilla?
- 4.4. Onko seutukuntien rajoja syytä maakuntanne alueella tai maakuntarajat ylittäen joiltakin osin tarkistaa. Jos olisi, miten ja millä perusteilla?
- 4.5. Onko maakuntanne rajaa syytä joiltakin osin tarkistaa? Jos olisi, miten ja millä perusteilla?

5. MALLIEN KEHITTÄMINEN

Kohtaan 5. ei tässä vaiheessa vastata

- 5.1. Miten kehittäisitte peruskuntamallia alueenne erityisolosuhteisiin paremmin soveltuvaksi?
- 5.2. Miten kehittäisitte piirimallia alueenne erityisolosuhteisiin paremmin soveltuvaksi?
- 5.3. Miten kehittäisitte aluekuntamallia alueenne erityisolosuhteisiin paremmin soveltuvaksi?
- 5.4. Olisiko teillä esittää oma vaihtoehto, joka soveltuisi mielestänne parhaiten alueellenne ja olisi käyttökelpoinen koko maassa?

Muu kehittäminen

- 5.5. Millä tavoin alueellanne on tarvetta tehostaa kansalaisten hyvinvointia, terveyttä ja toimintakykyä edistävää toimintaa?
- 5.6. Millä tavoin kuntien kehittämistä edistävä tutkimus- ja kehittämistoiminta tulisi alueellanne järjestää?
- 5.7. Mitä kuntien toimintaa koskevia valtion normeja pitäisi muuttaa ja miten?
- 5.8. Mitä kunnan toiminnassa sektorirajoihin perustuvia ja byrokratisoituneita toimintatapoja pitäisi muuttaa ja miten?
- 5.9. Mitä nykyisin kuntien ja valtion järjestämisvastuulla olevia palveluita voitaisiin supistaa tai siirtää jonkin muun tahon vastuulle?
- 1.10. Onko muita näkökohtia, joita alueenne kokemuksen mukaan tulisi ottaa huomioon kunta- ja palvelurakennetta uudistettaessa?

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunnanhallitus merkitsee lausunnon tiedokseen

Päätös:

Hyväksyttiin.

Khall
§ 19

**ERON MYÖNTÄMINEN KUNNAN RAKENNUSTARKASTAJA/ -MESTARIN VIRASTA/
KIIMAMAA**

Kunnan rakennustarkastaja/ -mestari Veijo Kiimamaa on jättänyt irtisanomisilmoituksensa 17.1.2006 päivätyllä kirjeellä (liite). Työaikalainsäädännön mukaan työntekijällä joka on ollut vakituisessa virkasuhteessa alle vuoden, irtisanomisaikansa on kaksi viikkoa.

Hallintosäännön 12 §:n mukaan eron myöntämisestä päättää se, joka valitsee viranhaltijan tai ottaa työntekijän työsopimussuhteeseen.

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunnanhallitus myöntää Veijo Kiimamaalle eron kunnan rakennustarkastajan/ -mestarin virasta hakemuksen mukaan 1.2.2006 lähtien.

Päätös:

Hyväksyttiin.

**Khall
§ 20****TYÖRYHMÄN NIMEÄMINEN KUNNAN RAKENNUSTARKASTAJAN/ -MESTARIN
TÖIDEN UDELLEEN ORGANISOINNIN SELVITTÄMISEKSI**

Kunnan rakennustarkastajan/ -mestarin töiden uudelleen organisointia tulee käsitellä hallintosäännön ja seutuyhteistyön kannalta. Karjalohjan kunnassa on ollut useita vuosia ongelmana viranhaltijan laajatehtäväkenttä, joka on johtanut töiden kasaantumiseen ja viranhaltijoiden suureen vaihtuvuuteen.

Rakennusvalvonta ostetaan Lohjan kaupungilta 2 kuukauden ajan, jonka kuluessa tulee selvittää mahdolliset vaihtoehdot viran ja sen tehtäväkentän uudelleen organisoinnin suhteen.

Esitys kunnan rakennusmestarin töiden järjestämisestä tulee esitellä seuraavaan kunnanhallituksen kokoukseen 27.2.2006 mennessä. Esityksessä määritellään kokeilulle aikarajat, arviointi ja päätetään jatkosta. Valmis esitys, jossa on mukana sekä esitellään 20.3.2006 kunnanhallituksen kokouksessa. Uudet järjestelyt otetaan käyttöön 1.4.2006 lukien.

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunnanhallitus valitsee työryhmän selvittämään rakennustarkastajan /-mestarin töiden uudelleen organisointia.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti valita työryhmään Matti Erola, Tarmo Flink, Tuula Kerko-Ervasto, Markku Lehtonen ja Henri Partanen.

Khall
§ 21**HIIDEN TERVEYDENHUOLTOALUEHANKKEEN 2. VAIHEESEEN
OSALLISTUMINEN JA LAUSUNNON ANTAMINEN LOPPURAPORTISTA**

Hiiden terveydenhuoltoaluehankkeen 1. vaiheen tuloksena on hankkeen ohjausryhmä hyväksynyt 12.1.2006 loppuraportin Hiiden terveydenhuoltoalueselvityksestä sekä siitä laaditun yhteenvedon (liite).

Ohjausryhmä päätti, että tarvitaan kuntien kanta jatkorahoituksen hakemista varten sosiaali- ja terveysministeriöstä. Kuntia pyydetään ottamaan kantaa 21.2.2006 mennessä seuraavaan kysymykseen: ”Osallistuuko kuntanne Hiiden terveydenhuoltoaluehankkeen 2. vaiheeseen?”

Hankkeen 2. vaiheen kuluessa v. 2006 selvitetään tarkemmalla tasolla vielä auki olevat kysymykset. Kunta- ja palvelurakennehankkeen keskeiset päätökset on saatu kesään 2006 mennessä, jolloin niiden vaikutukset Hiita -hankkeeseen on arvioitavissa. Mahdollinen terveydenhuoltoalue konkretisoituu hankkeen 3. vaiheessa vuosina 2006-2008.

1. HANKKEEN TAUSTAA

Hankkeen keskeisenä taustatekijänä on Suomen väestöllinen kehitys, johon valtioneuvosto on varautumassa päätöksillään kansallisesta terveysthankkeesta ja sosiaalialan hankkeesta sekä käynnistämällä kunta- ja palvelurakennemuutoksen. Kaikilla näillä hankkeilla haetaan joko elinvoimaisempaa kuntakokoa ja/tai tarkoituksenmukaisempaa palvelujen järjestämistapaa. Kansallisessa terveysthankkeessa on erityisesti korostettu perusterveydenhuollon, vanhustenhuollon ja lähierikoissairaanhoidon yhdistämistarvetta niiden välisten toimintaa haittaavien organisaatorajojen häivyttämiseksi.

Kaikki Hiiden alueen kunnat ovat asettaneet tavoitteekseen itsenäisinä kuntina jatkamisen. Tämä tavoite on parhaiten toteutettavissa, mikäli kuntien kalleimman toimialan, sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen organisoimisessa saavutetaan mahdollisimman kustannustehokas järjestämistapa. Kaikki alueen kunnat ovat jo häivyttäneet sosiaali- ja terveydenhuollon raja-aitoja yhdistämällä ne perusturvalautakuntien alaisiksi perusturvakeskuksiksi. Merkittävä, yhtenäistä ja mahdollisimman kustannustehokasta palvelujärjestelmää haittaava tekijä on edelleen jako perusterveydenhuoltoon ja erikoissairaanhoidon. Pyrkimykset saumattomiin palveluketjuihin ovat vireillä koko maassa, mutta jäävät todennäköisesti pitkälle siitä, mitä olisi saavutettavissa saman organisaation sisäisellä kehitystyöllä.

Kansallisessa terveysthankkeessa perusterveydenhuollon tavoiteltavaksi organisaatiokooksi on asetettu 20 000 – 30 000 asukkaan väestöpohja. Tämän väestöpohjan ylittäviä kuntia Hiiden alueella ovat vain Lohja ja Vihti. Niidenkin toiminnan kustannustehokkuutta on lisättävissä yhteisellä johdolla, integroimalla lähierikoissairaanhoidon samaan organisaatioon ja järjestämällä kaikki tukipalvelut yhteisiksi. Karjalohjan, Siuntion ja Vihdin kustannustasot ylittävät niiden tarvetason. Muiden kuntien kustannustaso on lähellä tarvetasoa. Suurten kustannusten kohtuullistaminen voi tapahtua siten, että tarpeiden lisääntyessä niiden ratkaisuksi etsitään kuntien ja sairaalan välisiä uusia työnjaollisia ratkaisuja, hallinnon ja tukitoimintojen rationalisointia, vanhustenhuoltolaitosten profiloitumista, liikkuvia asiantuntijapalveluita jne.

Kustannustasoltaan alhaisten kuntien suppeaa palveluvalikoimaa on lisättävissä marginaalikustannuksin hyödyntämällä suurempien kuntien ja sairaalan jo luotua palveluvalikkoa. Yhteisessä organisaatiossa kustannusten nousuvauhtia voidaan hillitä paremmin kuin tilanteessa, jossa kukin kunta ja sairaala yksinään reagoi muuttuviin tarpeisiin.

2. HIIDEN TERVEYDENHUOLTOALUEHANKKEEN PÄÄTAVOITTEET

Hiiden terveydenhuoltoaluehankkeen päätavoitteena on kehittää Hiiden alueen väestön terveydenhuollon ja osin sosiaalihuollon palvelujen tarpeesta lähtevä toiminnallinen palvelukokonaisuus huomioon ottaen käytettävissä oleva rahoitus ja henkilökuntaresurssit.

Päätavoitteeseen pyritään hankkeen I -vaiheessa (valmis helmikuun 2006 lopussa):

- 1) laatimalla konkreettiset ehdotukset toiminnallisista tavoitteista, jotka koskevat väestön kannalta keskeisiä palveluprosesseja.
- 2) esittämällä toiminnallisten tavoitteiden saavuttamiseksi kolme vaihtoehtoista mallia:
 - palvelujen nykyinen toimintatapa/organisointi ja sen vahvuudet ja heikkoudet
 - välimuoto, jossa selvitetään kuntien välisen toiminnallisen yhteistyön tiivistämistä ja erikoissairaanhoidon ja perusterveydenhuollon välisen rajan uudelleen miettimistä ilman muutoksia organisaatorakenteissa, ja sen vahvuudet ja heikkoudet
 - organisaatiomuutokseen perustuva toimintamuoto, ja sen vahvuudet ja heikkoudet.

Tulosten määrittely

Hankkeen I -vaiheen mitattavina tuloksina:

1. Selvitetään, mitä palveluja ja mille väestöpohjalle tuotetaan
 - lähipalveluina
 - aluepalveluina
 - keskitettynä HUS -tason palveluna.

Palveluja tarkasteltaessa otetaan huomioon toimivat hoitoketjut ja ennaltaehkäisevien palvelujen painoarvon lisääminen Ahti-projektia hyödyntäen.

Selvitetään kuntalaskutuksen eri vaihtoehtojen vahvuudet ja heikkoudet ja tehdään ehdotus tarkoituksenmukaisesta kuntalaskutuksesta eri organisaatiomalleja pohdittaessa.

3. ORGANISAATIOVAIHTOEHDOT

Mikäli kunnat haluavat uuden organisaation asemasta vain lisätä yhteistyötään, on niiden käytettävissä seuraavat vaihtoehdot:

- Nykymalli
- Isäntäkuntamalli
- Kunnallinen liikelaitos
- Kuntayhtymä
- Ostopalvelut
- Palveluseteli
- Tilaaja-Tuottajamalli
- Yhtiö

Mikäli kunnat haluavat perustaa uuden terveydenhuoltoalueorganisaation, johon myös erikoissairaanhoidon yhdistetään, on käytettävissä seuraavat vaihtoehdot:

- Vapaaehtoinen kuntayhtymä
- HUS:n liikelaitos
- Liikelaitoskuntayhtymä
- HUS:n tulosalue

Karjalohjan kunnalle aiheutuvat kustannukset koko hankkeesta ovat noin 2 000 euroa, johon on varauduttu vuoden 2006 talousarviossa. Koko hankkeen kustannusarvio on 600 000 euroa, johon valtion hankerahoitusta saadaan 75 % ja kuntien osuudeksi jää noin 150 000 euroa, joka jaetaan osallistuvien kuntien kesken asukasluvun suhteessa. 1. vaiheen jälkeen hankkeen kustannukset ovat olleet noin 115 000 euroa.

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää;

1. merkitä tiedokseen Hiiden terveydenhuoltoalueselvityksen loppuraportin ja siitä laaditun yhteenvedon
2. että Karjalohjan kunta osallistuu Hiiden terveydenhuoltoaluehankkeen 2. vaiheeseen, ehdolla että kaikki 1. vaiheeseen osallistuneet kunnat ovat 2. vaiheessa mukana. Mikäli jokin kunta jää pois hankkeesta, niin asia tuodaan uudelleen hallituskäsittelyyn.
3. todeta, että terveydenhuoltoalueen hallintomallista tulee päättää 2. vaiheen selvityksen jälkeen.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Peltk MEDONE OY:N SELVITYS KARJALOHJAN PERUSTERVEYDEN HUOLLOSTA
1 §

Perusturvalautakunta on kokouksessaan 11.10.2005 §:ssä 49 antanut Medone Oy:lle mahdollisuuden selvittää Karjalohjan perusterveyden huollon tilanteen. Samalla vastaava lääkäri on pyytänyt selvitystä muutamilta muiltakin terveydenhuollon palveluntuottajilta, joita ei saatu.

23.1.2006 saapuneessa selvitysraportissa (liite)

Tarkastelun kohteena ovat raportissa terveyskeskuksen avovastaanoton palvelut, terveysneuvonta sekä hammashuollon palvelut.

Selvityksessä tutkittiin kahta erilaista vaihtoehtoa, jotka ovat

1) nykyisellä toimintamallilla jatkaminen ja

2) lääkärin ja hammaslääkärin vastaanottopalveluiden ja terveysneuvonnan ulkoistaminen.

MedOne:n tarjoamassa mallissa medisiiniseksi ja terveydenhuollon asiantuntijaksi asetettaisiin hallintoyllilääkäri, jolla on jo vahva näyttö erikoissairaanhoidon kustannusten hallinnasta. Yllilääkäri olisi osittain myös käytettävissä kliinisessä työssä. Vastuualueen pääkohdat kuitenkin muodostuisivat kliinisestä koulutuksesta, kehitystyöstä, vaihtoehtoisten erikoissairaanhoidon tuottajien hakemisesta sekä kunnallisista yhteistyöhankkeista.

Näin ollen Karjalohjan kunnalle koituisi suoraan hieman yli 16 000 (4,52 %) euron säästöt mikäli MedOne tuottaisi kyseiset palvelut. Karjalohjan oman toimintamallin kustannukset ovat 354 893 euroa vuodessa. MedOne:n toimintamallin kustannus Karjalohjalle on 338 860 euroa ALV-palautus huomioiden. Kustannukset on sidottu terveydenhuollon indeksiin, joten kustannustaso säilyy koko sopimuskauden ajan. Esimerkiksi 5 vuoden sopimuskauden aikana kumulatiivinen säästö olisi 80 000 euroa.

Taloudellisen edun lisäksi uusi toimintamalli toisi Karjalohjan kunnalle myös toiminnallista etua sekä antaisi olennaisesti paremmat työkalut mm. erikoissairaanhoidon kustannustenhallintaan sekä terveyskeskuksen pitkäjänteiseen ja määrätietoiseen kehittämiseen. Erikoissairaanhoidon menojen hillintä on kunnan pitkäjänteisen suunnittelun ja taloudenhoidon kannalta elintärkeää ja kustannusvaikutusten arviointi on hyvin vaikeaa.

Terveyskeskus palveluiden kilpailuttamisessa tulee noudattaa kilpailulainsäädäntöä.

Karjalohjan voimassa olevassa valtuuston hyväksymässä kuntastrategiassa perusterveydenhuolto on kirjattu omana toimintana järjestettäväksi ja jos perusterveydenhuolto kilpailutetaan ja kilpailutuksen perusteella valitaan yksityinen palveluntuottaja tulee kuntastrategiaa muuttaa.

johtavan terveyskeskus lääkärin päätösehdotus:

Perusturvalautakunta päättää:

1. merkitä selvitystyön raportin tiedokseen.
2. esittää kunnanhallitukselle perusterveydenhuollon kilpailuttamista terveyskeskuspalveluiden osalta.

Perusturvalautakunta	§ 1	31.01.2006
Kunnanhallitus	§ 22	06.02.2006

Päätös:

Hyväksyttiin

Khall
§ 22

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää valita työryhmän, joka valmistelee tarjouspyynnön avoterveydenhuollon palveluiden kilpailuttamiseksi kunnanhallituksen käsiteltäväksi, jonka jälkeen kunnanhallitus päättää kilpailutetaanko avoterveydenhuollon palvelut.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Työryhmään valittiin Tarmo Flink, sosiaalisihteerit Tuula Kontturi, Teija Lehervo ja Markku Lehtonen. Tarjouspyynnön laatimisessa työryhmä voi käyttää konsulttia.

**Khall
§ 23**

KUNNANVALTUUSTON KOKOUKSEN LAILLISUUS JA TÄYTÄNTÖÖNPANO

Kunnanhallitus vastaa kuntalain 23 §:n 1 mom:n mukaan valtuuston päätösten täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta. Laillisuusvalvonta tapahtuu kuntalain 56 §:n mukaisesti.

Kunnanhallitukselle esitellään kokouksessa kunnanvaltuuston 19.9.2005, 14.11.2005, 12.12.2005 tekemät päätökset.

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunnanhallitus toteaa, että kunnanvaltuuston 19.9.2005, 14.11.2005, 12.12.2005 tekemät päätökset ovat laillisia ja päättää panna ne täytäntöön.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Khall § 15 POIKKEAMINEN RANTAOSAYLEISKAAVASTA

Allan ja Riitta Niemelä ovat tehneet kunnalle esityksen poikkeamisesta Nummijärven – Puujärven oikeusvaikutteettomasta rantaosayleiskaavasta Särkijärven kylässä sijaitsevalla kiinteistöllä RN:o 2:23 Aloitteen tekijät hakevat poikkeamista M-1-alueen, Maa- ja metsätalousalue kaavamääräykseen, jonka mukaan alueelle ei saa sijoittaa saunarakennusta. Hakijat hakevat M-1-alueelle saunarakennusta

Osayleiskaavassa M-1 alueelle voidaan kuitenkin sijoittaa maatilan talouskeskuksen käyttöön tarkoitetun saunarakennuksen.

Voimassa olevan oikeusvaikutteettoman osayleiskaavan mukaan kiinteistö sijaitsee M-2 alueella, Maa- ja metsätalousalue, johon osayleiskaavan mukaan saa rakentaa haja-asutusta.

Hakija esittää perusteluinaan poikkeamiselle seuraavaa:

Määrä ala on kallioista melko jyrkkää rinnettä. Saunalle haettavan rakennus maaston sopivuus on kylliksi tasainen ja kuivaa hiekkamaata. Etäisyys rannasta 25 metriä.

Kunnanhallitus voi ratkaista asian poikkeamisen myöntämisellä rantaosayleiskaavaan, hallintosäännön 43 §:n kohdan 7 mukaan.

Naapurin kuulemiset (2 kpl), joissa ei ole huomautettu hankkeesta.

Poikkeaminen ei heikennä tasapuolisuuden periaatetta ja on perusteltua siirtää saunarakennus hakijan esittämään paikkaan rakennettavuuden kannalta. Saunarakennus sopeutuu myös maisemaan ko. paikalla. Etäisyys rannasta ei ole vastoin kaavan periaatteita (15 metriä rannasta). Lisäksi kaavamääräysten mukaan voidaan alueelle erityisperustein rakentaa saunarakennus.

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää myöntää poikkeamisen rantaosayleiskaavasta.

Päätös:

Asia jätettiin pöydälle lisäselvityksiä varten.

Khall § 24 MRL:n mukaan asia voidaan ratkaista rakennusvalvonta viranomaisen toimesta ja Karjalohjalla asia kuuluu ympäristölautakunnan toimialaan.

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Asia siirretään ympäristölautakunnan ratkaistavaksi.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Kunnanhallitus	§ 174	22.09.2003
Kunnanhallitus	§ 110	25.04.2005
Kunnanhallitus	§ 25	06.02.2006

Khall § 174 RANTA-ASEMAKAAVA, Sikajärvi, Pirunlinnansuonia ja Seljänalanen-Linhamari

Fiskars Oyj Abb on esittänyt pyynnön ranta-asemakaavan käynnistämiseksi yhtiön omistamille tiloille Lönnhammarin ja Puujärven kylässä otsikossa mainittujen vesistöjen rannoilla.

MRL:n mukaan tulee kaavaa laadittaessa riittävän aikaisessa vaiheessa laatia kaavan tarkoitukseen ja merkitykseen nähden tarpeellinen suunnitelma osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista.

Kaavoituksen vireilletulosta tulee ilmoittaa sillä tavoin, että osallisilla on mahdollisuus saada tietoja kaavoituksen lähtökohdista ja osallistumis- ja arviointimenettelyistä. Ilmoittaminen on järjestettävä kaavan tarkoituksen ja merkityksen kannalta sopivalla tavalla. Ilmoittaminen voi tapahtua myös kaavoituskatsauksesta tiedottamisen yhteydessä.

Ranta-asemakaavan laatija on DI Seppo Lamppu. Kaavanlaatija on valmistellut osallistumis- ja arviointisuunnitelman Karjalohjan kunnan käsiteltäväksi.

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää

1. hyväksyä esitetyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman
2. ilmoittaa ranta-asemakaavan laadinnan vireille tulosta siten kuin kunnalliset kuulutuksen julkaistaan.
3. että osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja sen riittävydestä sekä kaavoituksen lähtökohdista käydään alustava viranomaisneuvottelu
4. todeta, että arviointisuunnitelmaa on saatavilla kunnantoimistosta ja siihen voi tutustua myös kunnan kotisivuilla.
5. järjestää 1-2 yleisötilaisuutta.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Khall § 108

Ranta-asemakaavasta ja sen tekemisestä pidettiin yleisötilaisuus 9.11.2004 Karjalohjan työväentalolla. Kaavatoimikunta on käsitellyt kokouksessaan 7.4.2005 Sikajärvi, Pirunlinnansuonia ja Seljänalanen-Linhamarin ranta-asemakaavaan kaavaluonnosta. Luonnoksessa on 14 loma-asutukselle tarkoitettua omarantaista tonttia ja 15 vakituiseen asumiseen tarkoitettua tonttia.

Kaavaselostuksessa on tarkemmin esitetty kaavan tavoitteet, kaavaratkaisun vaikutukset, perustelut ja ranta-asemakaavan toteutus.

Kaavaluonnosta ei tarvitse lainsäädännön mukaan asettaa virallisesti nähtäville. Karjalohjan kunnan vakiintunut käytäntö on kuitenkin kaavaluonnoksen nähtäville asettaminen, lausuntojen pyytäminen, jotta MRL:n mukainen vuorovaikutus ja osallistuminen

toteutuisivat mahdollisimman hyvin kaavaprosessissa. Kunnan jäsenillä ja osallisilla on oikeus tehdä muistutus kaavaluonnoksesta nähtävillä oloaikana.

Kaavaluonnoksesta pyydetään lausunnot mukaisesti Uudenmaan liitolta, Uudenmaan ympäristökeskukselta, Maakuntamuseolta, Tiehallinnolta, Pohjan ja ympäristölautakunnalta.

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää:

1. asettaa Sikajärvi, Pirunlinnansuonia ja Seljänalanen-Linhamarin ranta-
asemakaavaluonnoksen nähtäville 28.4. – 23.5.2005 väliseksi ajaksi.
2. kaavasta pyydetään lausunnot eo. selostuksen mukaisesti ja siitä tiedotetaan siten
kuin kunnalliset ilmoitukset kunnassa julkaistaan sekä lähetään kirjallinen tieto
nähtävillä olosta kaava-alueen maanomistajalle.
3. hyväksyä esitetyn muutetun osallistumis- ja arviointisuunnitelman.
4. todeta, että kaavaluonnos sekä arviointisuunnitelma ovat saatavilla kunnantoimistosta
ja siihen voi tutustua myös kunnan kotisivuilla.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Khall § 25

Kaavatoimikunta käsittelee asian kokouksessaan 29.11.2005. Seljänalasan harjulla AO rakentamista siirrettiin pohjoisemmaksi ja muodostettiin tonteista AO pienryhmiä. Uutena asiana kaavaehdotuksessa on paikallinen "viemäriverkosto" ja panospuhdistamo alueen koilliskulmassa (ET alue).

Samalla kaavoittaja on editoinut RA-rakennusoikeudet ja muokannut vesi-WC-määräystä sekä VV ja LV alueiden kaavamääräysten muuttamista siten, että kuntalaiset voivat käyttää alueita.

Kaavaehdotuksesta pyydetään lausunnot MRA 27 §:n mukaisesti Uudenmaan liitolta, Uudenmaan ympäristökeskukselta, Maakuntamuseolta, Tiehallinnolta, Pohjan ja Kiskon kunnilta sekä Karjalohjan ympäristölautakunnalta.

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää:

1. asettaa Sikajärvi, Pirunlinnansuonia ja Seljänalanen-Linhamarin ranta-
asemakaavaehdotuksen virallisesti nähtäville 9.2. – 10.3.2006 väliseksi ajaksi.
2. kaavaehdotuksesta pyydetään lausunnot eo. selostuksen mukaisesti ja siitä
tiedotetaan siten kuin kunnalliset ilmoitukset kunnassa julkaistaan sekä lähetään
kirjallinen tieto nähtävillä olosta kaava-alueen maanomistajille.
3. todeta, että kaavaehdotus sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma on saatavilla
kunnantoimistosta ja siihen voi tutustua myös kunnan kotisivuilla.

Päätös:

Hyväksyttiin.

**Khall
§ 26****KARJALOHJAN KUNNAN POTILASTIETOJÄRJESTELMÄN HANKINTA**

Hiiden pilottin aluekeskusohjelmassa on kehittämisen osalta tärkeäksi hankkeeksi on määritelty tietohallintoyhteistyö ja seutuverkon toteuttaminen alueelle. Kuntien yhteistä seutuverkkoa on rakennettu vuoden 2003 alusta lähtien. Seutuverkon avulla kuntien toimintaprosesseja voidaan tehostaa ja yhdistää.

Yhteisen seutuverkon myötä tarvitaan myös yhä enemmän ja entistä tiiviimpää yhteistyötä kuntien välillä tietohallinnon palvelujen järjestämisessä. Tietotekniikan kustannusten nousu, lisääntyvä tietoturvariske ja henkilöriskien korostuminen ovat perusteita yhteistyön tiivistämiselle. Näistä lähtökohdista alueella onkin lähtenyt tietotekniikkayksiköiden yhdistäminen. Vuoden 2004 alusta lukien Lohjan ja Karkkilan kaupunkien, Nummi-Pusulan kunnan ja Länsi-Uudenmaan koulutuskuntayhtymän tietotekniikkayksiköt yhdistettiin yhdeksi yksiköksi, joka tuottaa edellä mainituille organisaatioille tietotekniikkapalvelut. Vihdin kunta on mukana hankkeessa yhteisten projektien myötä. Yhteiseen tietotekniikkahankkeeseen on myös ilmoittanut kiinnostuksen myös Siuntion ja Inkoon kunnat. Karjalohjan kunta on liitetty seutuverkkoon 2006 vuoden alkupuolella.

Etelä-Suomen lääninhallitus on myöntänyt 70.000 euroa seutuverkon perustamiseen ja kuntien HusPacs-liittymien rakentamiseksi. Kuntien röntgentoiminnot siirtyvät Hus:in tuottamaksi palveluksi 2004 alusta lukien. Hiiden pilottin kunnat tulevat hyödyntämään Hus:in Pacs- tietojärjestelmää (röntgenkuvien sähköinen arkistointijärjestelmä) kuntakohtaisten Pegasos-potilastietojärjestelmien avulla. Hanke kestää vuoden 2005 loppuun, jolloin kuntien käytössä on oma laajakajaistainen tietoverkko ja siitä liittymät Hus:n Pacs-tietojärjestelmään. Liittymät sisältävät rajapinnat kuntien Pegasos tietojärjestelmistä Hus:n Radiologian tietojärjestelmään sekä mahdollisuuden hyödyntää Uuma-hankkeen Navitas-viitetietokantaa röntgenkuvien katselussa.

Etelä-Suomen lääninhallitus on myöntänyt tälle projektille rahoitusta 200 000€, 46% kokonaiskustannuksista

projektin tarkoituksena ja tavoitteena on myös kehittää yhteisiä toimintamalleja alueen terveyskeskusten välillä. Projektin avulla voidaan tukea ja mahdollistaa seutukunnan perusterveydenhuollon palveluiden yhteistyön ja verkostoitumisen kehittämistä. Pegasos terveydenhuollon moniorganisaatituki ja tietosuojaominaisuudet varmistavat sen, että eri rekisterinpitäjien tietoja näytetään käyttäjälle vain hänen käyttöoikeuksiensa mukaisesti. Toisaalta mahdollistetaan se, että esim. yhteispäivystyksessä potilaan suostumuksella voidaan nähdä potilaasta kirjatut tiedot koko seutukunnan osalta.

Projektin tavoitteena on myös tulevaisuudessa mahdollistaa potilaiden pääsy omiin tietoihinsa terveystilin avulla. Terveystili mahdollistaa myös luotettavan tavan välittää tietojärjestelmän avulla hoitoon liittyviä tietoja, tuloksia ja hoito-ohjeita terveydenhuollon ammattilaisen ja potilaan välillä.

Alueratkaisun edut ovat se, että laboratoriopyyntöjä/vastauksia ei tarvitse käsitellä manuaalisesti (jos ne analysoidaan Lohjan tk:n labrassa). Potilastiedot samassa tietokannassa, mahdollistaa esim. yhteispäivystyksen. Lääkerekisteri ja lääkeinteraktiot ajantasalla.

Karjalohjalla on tällä hetkellä käytössä manuaalinen potilastietojärjestelmä ja VM-data on luvannut toimittaa Karjalohjalle Pegasos ohjelman seuraavaan hintaan:

KARJALOHJAN PEGASOS HINNOITTELU / TALOUSYKSIKKÖ (MINIMIKOKOONPANO)

Ohjelma		Toimitusmaksu	Hinta	Ylläpito/kk
MEVATSW	Vastaanoton työasema	750,00 €	2 690,00 €	56,04 €
MESKESW	Potilaskertomus	750,00 €	4 370,00 €	91,04 €
MEEPOSW	E-posti	750,00 €	340,00 €	7,08 €
MEAJASW	Ajanvaraus	750,00 €	2 350,00 €	48,96 €
METILSW	Tilastointi	750,00 €	1 350,00 €	28,13 €
MEJETSW	ADOBE käyttöoikeustulosteet	750,00 €	3 500,00 €	72,92 €
	Väestötietotaulut	750,00 €	1 180,00 €	24,58 €
Yhteensä		5 250,00 €	15 780,00 €	328,75 €
LIITTYMÄT (TARVE NEUVOTELTAVA)				
MEHL7SW	Laboratorion HL/7 Yhteys Lohjan aluesairaalaan	750,00 €	1 680,00 €	35,00 €
MERHL7SW	RIS lähete-palautte HL7(RADU)	750,00 €	2 020,00 €	42,08 €
MEHLDSW	PGATE (tarvitaan aina jos rajapinnassa HL7 sanomia)	750,00 €	2 690,00 €	56,04 €
Yhteensä		2 250,00 €	6 390,00 €	133,13 €

Talousarviossa on sekä Investointi osassa (15 000 €) että käyttötalousoiossa varauduttu sähköisen tietojärjestelmän aiheuttamiin kustannuksiin.

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää hankkia Pegasos potilastietojärjestelmän VM-Datalta ja valtuuttaa johtavan lääkärin neuvottelemaan mahdollisesti tarvittavista lisäliittymistä mikäli ne ovat pakollisia toiminnan kannalta.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Khall
§ 27**VALTIONOSUUSPÄÄTÖKSET VUODELLE 2006**

Päätökset yleisestä valtionosuudesta, sosiaali- ja terveystoimen valtionosuudesta sekä opetus- ja kulttuuritoimen valtionosuudesta on annettu alkuvuodesta 2006. Päätösten mukaan valtionosuudet ovat:

VALTIONOSUUDET YHTEENSÄ	Ministeriö n päätös	Talousarvi o 2006	Erotus
YLEINEN	38 002	38 000	2
SOS JA TERV	1 432 000	1 438 000	-6 000
OPETUS JA KULTT	-366 922	-340 000	-26 922
VEROTASAUS	312 157	295 000	17 157

Talousarvioon tuloksi varattu valtionosuus on noin 16.000 euroa päätöksiä pienempi. Ero johtuu opetus- ja kulttuuritoimen pienentymisestä ennakkolaskelmaan verrattuna 27 000 euroa. Sosiaali- ja terveystoimen osalta valtionosuus on 6 000 euroa pienempi. Kuitenkin verotulotasaus on 17 000 euroa ennakoitua suurempi.

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunnanhallitus merkitsee valtionosuuspäätökset tiedoksi ja toteaa, että oikaisuvaatimusta ei ole aiheutta tehdä.

Päätös:

Hyväksyttiin.

**Khall
§ 28****KUNNANTOIMISTON AUKIOLOAIKA 26.5.2006**

Kunnantoimiston henkilökunta on päättänyt esittää kunnanhallitukselle kunnantoimiston kiinnipitämistä perjantaina 26.5.2006.

Kunnantoimiston pitäminen suljettuna 26.5.2006 ei aiheuta kunnan toiminnalle ongelmia. Merkittävä osa työntekijöistä on joka tapauksessa vapaalla (mikäli ei ole kertyneitä loma- tai muita vapaita, ao. päivänä voi tulla työhön tai tehdä työpäivän "sisään").

Toimiston aukiolosta tulee tiedottaa hyvissä ajoin ennen ko. päivää.

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunnantoimisto pidetään suljettuna 26.5.2006.

Päätös:

Hyväksyttiin.

**Khall
§ 29****NUORTEN KESÄTYÖLLISTÄMISTUKI**

Kunnan talousarviossa on varattu nuortenkesätyöllistämistukiin työnantajille kesätyöllistämiseen 3.000 euroa. Aiemmin nuorten kesätyöllistämistukea on maksettu 300 euroa karjalohjalaisen nuoren palkkaamiseksi neljän viikon tai 120 tunnin ajaksi.

Tuen saannin ehtona on ollut että työntekijä on 16 - 25-vuotias karjalohjalainen nuori. Mikäli hakijoita ei ole riittävästi, voidaan myös alle 16-vuotiaan työllistäneiden hakemuksia ottaa huomioon tapauskohtaisesti. Työnantajan on tullut esittää ennen tuen maksua työnantajan ja työntekijän allekirjoittama todistus työssäolosta sekä todistus suoritetuista työnantajavelvoitteista. Tämän vuoden kesätyöllistämistuet ilmoitetaan kunnan ilmoituslehdissä viikolla seitsemän ja hakemukset tulee palauttaa kunnantoimistolle 17.3.2006 mennessä.

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää työnantajille maksettavaksi nuorten kesätyöllistämistueksi 300 euroa/120 tuntia.

Päätös:

Hyväksyttiin.

**Khall
§ 30****NUORTEN KESÄTYÖLLISTÄMINEN KUNNAN PALVELUKSEEN**

Kunnan talousarviossa on varattu nuorten kesätyöllistämiseen kunnan palvelukseen 3.000 euron määräraha.

Viime vuonna kunta maksoi 500 euroa 16 - 25-vuotiaalle nuorelle neljän viikon työstä (6 h/pvä). Mikäli hakijoita ei ole riittävästi, voidaan myös nuorempien hakemuksia tapauskohtaisesti ottaa huomioon.

Alustavan toimialakohtaisen selvityksen mukaan tarvetta olisi työllistää viisi nuorta; kirjasto, koulu (siivous), keittiö, päiväkotia ja keskustoimisto. Kesätyöpaikoilla on myös sosiaalinen tarkoitus, eli kunta on mahdollistanut työpaikan ainakin osalle nuorista, jotka muuten eivät ole työllistyneet. Tämän vuoden kesätyöpaikat kunnan palveluksessa ilmoitetaan kunnan ilmoituslehdissä viikolla seitsemän ja hakemukset tulee palauttaa kunnantoimistolle 17.3.2006 mennessä.

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää palkata viisi nuorta kunnan palvelukseen edellä mainituin ehdoin (4 viikkoa/500 euroa).

Päätös:

Hyväksyttiin.

**Khall
§ 31****ETUOSTO-OIKEUDEN KÄYTTÖ**

Kunnan etuosto-oikeuden pinta-alansa puolesta (> 5000 m²) täyttävät seuraavat kaupat:

1. Myyjä: Komppa Veikko, Komppa-Vigar Leena ja Komppa Kari
ostaja: Ali-Alha Kirsi
kohde: Tammisto, Kariranta I 223-428-1-14
p-ala: 0,6800 ha
käyttöt.: maa- ja metsätalous
rak.tiedot: I ei rakennuksia
kaavatied: ei kaavaa
hinta: 0,00 € sisältyy 28.10.05 tehtyyn kauppaan

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunta ei käytä etuosto-oikeutta kyseiseen kiinteistökauppaan.

Päätös:

Hyväksyttiin.

**Khall
§ 32**

VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET

Kuntalain 51 §:ssä säädetyssä tarkoituksessa kunnanhallitukselle esitellään 6.2.2006 mennessä tehdyt kunnanjohtajan viranhaltijapäätökset erikseen jaettavassa asiakirjassa.

Erikseen kokouksessa jaettu asiakirja:

Kunnanjohtajan päätösluettelo

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää merkitä edellä esitetyn päätösluettelon tiedoksi ja todeta, ettei käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

Päätös:

Hyväksyttiin.

**Khall
§ 33****LAUTAKUNTIEN PÖYTÄKIRJAT**

Kuntalain 51 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai johtosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen toimivaltaan ja jossa asianosainen viranomainen on tehnyt päätöksen. Sama otto-oikeus koskee myös lautakuntia.

1.2.2006 mennessä on saapunut seuraavat pöytäkirjat:

Ympäristölautakunta 17.1.2006

Sivistyslautakunta 30.1.2006

Liitteenä lautakuntien asialistat.

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää merkitä edellä esitettyjen lautakuntien pöytäkirjat tiedoksi ja todeta, ettei se käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

Päätös:

Hyväksyttiin.

**Khall
§ 34****TIEDOKSI**

1. Uudenmaan ympäristökeskus, jatkoajan myöntäminen eu:n Uudenmaan maakunnan tavoite 2-siirtymäkauden ohjelman hankkeelle, Särkiän osayleiskaava
2. Sosiaali- ja terveysministeriö, päätös sosiaali- ja terveydenhuollon käyttökustannusten valtionosuudesta kunnille vuonna 2006-02-01
3. Uudenmaan liitto, maakuntahallitus, pöytäkirja 19.12.2005
4. Helsingin ja uudenmaan sairaanhoitopiiri, valtuusto, pöytäkirja 15.12.2005
5. Helsingin ja uudenmaan sairaanhoitopiiri, hallitus, pöytäkirja 19.12.2005
6. Etelä-Suomen lääninhallitus, ohjekirje linja- ja ostoliikenteen aikataulumuutoshakemukset
7. Etelä-Suomen lääninhallitus, sivistys- ja liikuntatoimi, kysely, hankkeiden ilmoittaminen vuosille 2007 – 2010 laadittavaan rahoitussuunnitelmaan
8. Pohjan kunta, muistio Antskogin alueen vesihuollon järjestäminen/Pohja – Karjalohja vesihuoltoyhteistyö
9. Helsingin ja uudenmaan sairaanhoitopiiri, talousarvio 2006 ja taloussuunnitelma 2006 – 2008
10. Ympäristöministeriö, päätös aluearkkitehtitoimintaan myönnettävä valtionavustus, hakijana Nummi-Pusulän kunta
11. Hiiden pilotin ohjausryhmä, pöytäkirja 18.1.2006
12. Varsinais-Suomen TE-keskus, tiedote ALMA-hankkeiden päättyminen ja maksatukset
13. Sammatin kunta, kunnanvaltuusto 19.12.2005, pöytäkirjan ote, jätehuollon yhteistyösopimus
14. Vihdin kunta, kunnanhallitus 19.12.2005, pöytäkirjan ote, Vihdin kunnan osallistuminen Hiiden Pilotin aluekeskusohjelman hankkeisiin
15. Uudenmaan liitto, maakuntavaltuusto 7.12.2005, pöytäkirjan ote, toiminta- ja taloussuunnitelma 2006 – 2008
16. Kuntaliitto, valtuusto 1.12.2005, talousarviot 2006
17. Helsingin ja uudenmaan sairaanhoitopiiri, 1.1.2006 voimaantullut perussopimus ja hallintosääntö
18. Sisäasiainministeriö, päätös 25.1.2006, kuntien siirtymätasauksen oikaisupäätös vuodelle 2006, yleisen valtionosuuden oikaisupäätös vuodelle 2006 opetus ja kirjastotoimen osalta

19. Rosk'n Roll, esitys kuljetusjärjestelmän muuttamisesta 5.1.2006, täydennys edelliseen 12.1.2006 ja ohjeistuksen päivitys 16.1.2006
20. Etelä-Suomen lääninhallitus, pelastusosasto, pelastusosaston täydennyskoulutus 2006, varautumisen perehdyttämistilaisuus kunnan luottamushenkilöille ja viranhaltijoille 22. – 23.3.2006 Lappeenrannassa

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Merkitään tiedoksi.

Päätös:

Hyväksyttiin.

**Khall
§ 35****KARJALOHJAN KUNNAN VUOKRA-ASUNTOJEN VUOKRIEN TARKISTAMINEN**

Vuokria ei ole tarkastettu vuosiin ja tästä syystä vuokra-asuntojen vuokrat tulisi saattaa vastaamaan tämän hetkistä vuokratasoa. Kunnan vuokra-asunnoissa on tarkoituksenmukaista tarkistaa vuokria vuokrien saamiseksi yhdenmukaiseksi kussakin yhtiössä. Jokaisella vuokralaisella tulisi olla sama neliövuokra. Kunnanhallitus määrittelee neliövuokran kullekin vuokrauskohteelle. Samalla muut maksut kuten esim. vesimaksut, saunamaksut ja lämmitystolppamaksut tulisi olla kaikissa kunnan vuokraamissa kohteissa saman suuruiset.

Kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää korottaa neliövuokria ja muita maksuja seuraavasti :

Paloaseman kiinteistön asunto

vuokra 5,50€/m²/kk

Paloaseman kiinteistön liikehuoneisto

vuokra 6,50€/m²/kk

Koulun asunnot

vuokra 5,50 €/m²/kk
vesimaksu 8,50 €/kk/hlö
autopaikka 3,00 €/kk 12 kuukautta vuodessa
sauna 8,50 €/kk/saunavuoro

Koululla oleva liikehuoneisto

vuokra 2,00 €/m²

Kirjaston asunto

vuokra 6,80 €/m²/kk
vesimaksu 8,50 €/kk/hlö
autopaikka 3,00 €/kk 12 kuukautta vuodessa

Hopearannan asunnot

vuokra 5,50 €/m²/kk
vesimaksu 8,50 €/kk/hlö
sauna 8,50 €/kk/saunavuoro

Kerhovaara

vuokra 6,20 €/m²/kk

Satoahtivuokra 6,80 €/m²/kk**Kauppapuisto**vuokra 6,80 €/m²/kk**Tallaanpuisto**vuokra 6,50 €/m²/kk**Koivu**vuokra 7,50 €/m²/kk**Tähti**vuokra 7,50 €/m²/kk**Kotola**vuokra 7,80 €/m²/kk**Tupala**vuokra 7,80 €/m²/kk**Kunnantalon työtila**vuokra 8,50 €/m²/kk**Toivonkuja 3**vuokra 9,20 €/m²/kk**Terveyskeskuksen päätyasunnot**vuokra 7,80 €/m²/kk

Vuosittainen vuokran korotus sidotaan elinkustannusindeksiin.

Päätös:

Hyväksyttiin. Lisäksi koululla olevan liikehuoneiston vuokra jätettiin käsittelemättä lisäselvityksien puuttumisen vuoksi. Asia tuodaan kunnanhallituksen uudelleen käsiteltäväksi, kun tarvittavat lisäselvitykset on saatu.